

# حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کا جواب

اپنے مرید کو اپنے نام کا کلمہ پڑھواتے ہیں (العیاذ باللہ)

ساجد خان

**(اعتراض):** بریلوی حضرات کی طرف سے حضرت حکیم الامت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے مرید نے ان کے نام کا کلمہ اور درود پڑھا اور

حضرت حکیم الامت نے بجائے اس پر سرزنش کرنے کے ان کے متبع سنت ہونے کی کوای دی۔ جس کی وجہ سے یہ کافر ہیں معاذ اللہ۔

(۱) انھوں نے نبوت کا دعویٰ کیا (العیاذ باللہ)

(۲) صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا کہ اس کو تجدید ایمان و نکاح کا کہتے مگر انھوں نے ایسا نہ کیا اور کفر پر راضی

رہنا خود کفر ہے لہذا حکیم الامت کافر ہوئے۔ معاذ اللہ

(۳) ایسے شیطانی و سوسہ کو حالت محمود پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعبیر کیوں دی؟ مولوی عمر اچھروی نے اس اعتراض پر یہ سرخی قائم کی

”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے جدا ہے۔“ اور رضا خانی فورم پر بھی اس اعتراض پر یہی عنوان ہے۔

**(خاتم النبیین ﷺ کا غلام):** فقیر اس کے دو جوابات دیگا ایک ”تحقیقی“ دوسرا ”الزامی“۔

## تحقیقی جواب

اس اعتراض پر تفصیلی جواب دینے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو خود حضرت تھانویؒ کے اس ارادتمند کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں۔ وہ صاحب کہتے ہیں کہ:

اور سو گیا کچھ عرصہ بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں **اتنے میں دل**

**کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی** ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں **دل پر یہ ہے کہ مجھ**

**پڑھا جاوے۔** لیکن زبان سے **بے ساختہ** بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے **حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں**

**ہے لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکل جاتا ہے۔** دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور ﷺ کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور ﷺ کے

پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم

ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثرنا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت

خواب اور بیداری میں حضور ﷺ کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں جب کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل



سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ پیچھے گیا اور پھر دوسری کڑی لیت کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں **لیکن** بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی **خوب رویا** اور بھی بہت سے (وجوہات ہیں) جو حضور (یعنی حضرت تھانویؒ) کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔ (الامداد ص ۳۵، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ)۔

تاریخ کرام اس عبارت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ کی غلطی خواب میں ہوئی تھی اور صاحب خواب اس پر خاصہ پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے کلمہ نکلا تھا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھا تو اس میں بھی وہ کہتا ہے کہ "بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے۔" اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی اس غلطی پر بھی وہ "خوب رویا"۔ اب اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں ذرا شغف۔ دل سے اس پر غور فرمائیں۔

(۱) پہلی بات خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اس میں یہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب بڑا خوشنما ہوتا ہے لیکن اس کی تعبیر انتہائی بھیاں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خواب بظاہر بڑا خوفناک لیکن اس کی تعبیر خوش آئند ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آنے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔ اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں بطور اختصار صرف دو نولے عرض کروں گا۔

☆ حضور اکرم ﷺ کی چچی حضرت ام الفضل بنت الحارثؓ نے ایک خواب دیکھا اور آنحضرت ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا وہ کیا خواب ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ بہت ہی سخت (اندیشہ) ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بتاؤ پوچھی کہ خواب کیا ہے؟ حضرت ام فضلؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ کو یا آپ ﷺ کے جسم مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری کود میں ڈال گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ میری لخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری کود میں کھیلے گا۔ چنانچہ حضرت حسینؓ پیدا ہوئے اور میری کود میں کھیلے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔ (مشکوٰۃ ص ۵۷۲ ج ۲)۔

ملاحظہ کیجئے بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ حضرت ام فضلؓ بتلانے سے بھی گھبرا رہی تھیں مگر اس کی تعبیر کس قدر خوشنما تھی۔ ایک اور مثال حضرت امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کی ملاحظہ کیا کہ بنا سیتی حنیفوں کی آنکھیں کل جائیں جو حضرت حکیم الامتؒ کے مرید کے خواب پر طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

☆ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقہ مبارک کو اکھاڑا (العیاذ باللہ) پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو دی اور اس زمانے میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب نبی اکرم ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ ﷺ کی پوری کھود کر دیکرو گے۔ جس طرح استاد نے فرمایا تھا یہ تعبیر حرف بحرف پوری ہوئی۔ (تعبیر الروایا ص ۱۰۸، اکبر بک سلیز)۔

غور فرمائیں کس قدر وحشت ناک خواب ہے لیکن تعبیر کس قدر خوشنما ہے۔ بتائیں بریلوی حضرات حضرت امام ابوحنیفہؒ پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟؟ میں حلفیہ یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہاں میں نے امام ابوحنیفہؒ کی جگہ کسی دیوبندی عالم کا نام لکھا ہوتا تو بریلوی حضرات اب تک یہ فتویٰ لگا چکے ہوتے کہ "دیوبندیوں نے دشمنی رسول ﷺ کی ان کی قبر مبارک کو بھی اکھاڑ پھینکا"۔ العیاذ باللہ۔ اللہ پاک سمجھو۔

ان دونوں خوابوں کے بتلانے کا مقصد یہ تھا کہ بظاہر اگرچہ خواب خوفناک ہو لیکن ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی خوفناک ہو۔ پس جو خواب حضرت حکیم الامتؒ کے مرید نے دیکھا تھا اگرچہ بظاہر خوفناک تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تعبیر بھی خوفناک ہو۔ جیسا کہ آگے ہم خود حضرت حکیم الامتؒ کے اقوال سے اس کو ثابت کریں گے۔

(۲) تاریخ کرام یہ ایک خواب تھا اور خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں



شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بالفرض اگر کسی سے خواب میں الفاظ کفریہ سرزد ہو جائیں تو اس پر حکم کفر ہرگز نہ لگایا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

**رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَ عَنِ الْمُبْتَلَى حَتَّى يَبْرَأَ وَ عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَكْبُرَ** ﴿الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۴﴾  
 تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو اتفاق ہو جائے اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے

اور حضرت عمرؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ:

**رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ حَتَّى يَبْرَأَ** تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) مجنوں جس کی عقل پر پردہ پڑا ہو ہے اور سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے ﴿الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۴﴾

ایک روایت میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت قتادہؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ

**أَنَّهُ لَيْسَ فِي النَّوْمِ تَغْرِيطٌ وَأَمَّا التَّغْرِيطُ فِي الْقِطْطَةِ** یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔ ج ۱ ص ۵۵﴾

اسی قسم کی روایات سے حضرات فقہاء کرامؒ نے یہ قاعدہ اور اصول اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بھی بات کسی بھی درجہ میں قابل اعتبار نہیں۔ خواہ کوئی اسلام لائے یا خواہ معاذ اللہ کوئی مرتد ہو جائے خواہ کوئی نکاح کر لے یا طلاق دے۔ چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشافعیؒ لکھتے ہیں

**وَلَدَلَا لَا يَصِفُ بِصَدَقٍ وَلَا كِذْبٍ وَلَا خَيْرٍ وَلَا أَنْشَاءٍ وَفِي** اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا

**الْحَرِيرِ وَ تَبْطُلُ عِبَارَاتُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالرَّذَاةِ وَالطَّلَاقِ وَلَمْ** اور تحریر لا اصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا مرتد ہو جانا یا توصف بخیر وَلَا أَنْشَاءٍ وَ صَدَقٍ وَ كِذْبٍ كَالْحَرَارِ بیوی کو طلاق دینا (وغیرہ) یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے

**الطُّيُورِ** ﴿شامی ج ۲ ص ۵۸۸، طبع مصر فی مطلب طلاق اور نہ انشاء اور نہ خبر اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

السدھوش﴾

آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

اور ایسا ہی تلوح میں ہے پس اس عبارت سے صراحت معلوم ہوا کہ نیند کی

**وَمَثَلُهُ فِي التَّلَوُّنِ فَبِمَا صَرِيحٌ فِي أَنَّ كَلَامَ النَّائِمِ لَا** حالت کا کلام نہ لغتہ کلام ہے اور نہ شرعاً جیسے مہمل۔

**يُسَمَّى كَلَامًا لَغَةً وَلَا شَرْعًا بِمَنْزِلَةِ الْمَهْمَلِ**

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات پر کوئی فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا۔ جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت قتادہؓ ایسے شخص پر کس طرح فتویٰ لگاتے اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد کہتے۔ ۴۴۴۴۴۴۴۴۴۴۴۴

انصاف۔۔۔ انصاف۔۔۔ انصاف



**﴿اعتراض﴾:** ٹھیک ہے بھائی آپ کی یہ بات تو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی خواب کی حقیقت کوئی اور ہوتی ہے ظاہر کوئی اور اور نیند میں مواخذہ نہیں کر

آپ لوگوں کو کس طرح دن دھاڑے دھوکہ دے رہے ہیں آپ کو شرم آئی چائے کہ وہ مرید آگے خود لگتا ہے کہ جب نیند سے بیدار ہوا تب بھی یہی حالت تھی۔ اب تو نیند والی حالت نہ تھی۔ اب کفر کیوں نہ ہوا؟۔ جناب میں بریلوی ہوں بریلوی اعلیٰ حضرت کا کتا میر۔ سامنے سوچ سمجھ کر بات کرنا۔

**﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾:** جناب آپ بریلوی ہیں یہ مجھے اچھی طرح معلوم ہے اور بریلوی کس قسم کی مخلوق ہے بھلا ان کو مجھ سے زیادہ

کون جانتا ہوگا۔ جیسا کہ آپ کے بھی علم میں یہ بات ہے۔۔ آپ نے یہ تو تسلیم کیا کہ یہ بات خواب کی تھی اور خواب پر مواخذہ نہیں شکر ہے ورنہ اس سے پہلے تو یہی رٹ کہ کافر کا خواب میں کلمہ پڑھا کفر۔۔ اس بار جو آپ نے حضرت تھانوی کو کافر ثابت کرنے کیلئے استدلال کیا اور اعتراض کیا اس کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں۔

یہ بات میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اس شخص کی زبان سے یہ کلمات بیداری میں غیر اختیاری طور پر نکلے تھے جس کا اظہار اس نے خود کیا اور اس پر کافی پریشان بھی تھا بلکہ وہ خود کہتا رہا کہ سارا دن روتا رہا اس حرکت پر۔ اور جناب والا بیداری میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے کو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد کا کوئی حکم نہیں لگاتی قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ نے جاری فرمائی ہے **وَسَلَاةُ تَقْرَأُ اٰخِلْنَا اِنْ نَسِیْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا** یعنی اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔ اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ص ۳۳ طبع مصر بحوالہ مسلم۔

اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

**اِنَّ اللّٰهَ تَجَاوَزَ عَنْ اٰمِنِی الْخَطَاِ وَالْیَسَاَنِ وَاَسْتَغْفِرُکُمْ کَثِیْرًا** بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو کے مواخذہ سے درگزر فرمایا۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۴ ابن ماجہ ص ۱۴۸ وغیرہم)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر خطا کی صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیا تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی جنگل وغیرہ بے آب و گیاہ میں ہو اور اس کا سامان اور سواری وغیرہ گم ہو جائے اور اس کی تلاش سے مایوس ہو کر مرنے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آ کر لیٹ جائے اسی حال میں اس کی آنکھ مل گئی تھوڑی دیر بعد جب آنکھ کھلی تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہے اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ الفاظ نکل جاتے ہیں۔ **اَللّٰهُ اَنْتَ عَبْدِیْ وَ اَنَا رَبِّکَ اے اللہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب** اس کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا کہ **اَخْطَا مِنْ شَلَّةِ الْفَرَحِ** خوشی کی وجہ سے اس سے خطا و سرزد ہو گئی (مسلم ج ۲ ص ۳۵۵ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۰۳)

یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ چاہ رہا تھا کہ اے اللہ تو میرا رب میں تیرا بندہ لیکن خطا کر دیا۔ نہ بے ہوشی میں ہے نہ غشی میں نہ سویا ہوا ہے بیدار ہے مگر کلمہ کوئی اور نکل گیا جس پر اس کو اختیار نہ تھا۔ فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و شرح میں کافی تفصیل کی ہے۔ چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

**اَلْخَاطِیُّ مَنْ یَجْرِیْ عَلٰی لِسَانِهِ مِنْ غَیْرِ قَصْدٍ کَلِمَةً مَّکَانَ کَلِمَةٍ** اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ نکل جائے۔ (فتاویٰ قاضی خان ج ۴ ص ۸۸۳)



لَخَاطِئِيْ اِذَا جَوِيْ عَلَى لِسَانِهِ كَلِمَةُ الْكُفْرِ خَطَاءٌ بَا۟نٌ كَانَ اَرَادَ  
نَ يَسْكَلَمَ بِمَا لَيْسَ يَكْفُرُ فَعَجَرَى عَلَى لِسَانِهِ كَلِمَةُ الْكُفْرِ خَطَاءٌ  
لَمْ يَكُنْ ذَالِكَ كُفْرًا عِنْدَ الْكُلِّ ﴿١﴾ ایضاً

اور بہر حال خامی کی زبان پر جب خطاء کفر کا کلمہ جاری ہو گیا معلوم ہوا  
کلمہ بولنا چاہتا تھا جو کفر نہیں ہے لیکن خطاء اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل  
گیا تو تمام فقہاء کرام کے نزدیک یہ گنہگار ہوگا۔

کم و بیش یہی مضمون اور یہی بات کشف الاسرار شرح اصول ہزدوی ج ۲ ص ۳۵۵ طبع مصر۔ فتاویٰ شامی، شرح فقہ اکبر ص ۹۸ طبع کانپور مذکور ہے

﴿نوٹ﴾: عربی کتب کے حوالہ جات حضرت امام ہدایت مولانا سر فرخان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”عبارات اکابر“ سے لئے گئے  
ہیں۔ البتہ آسانی کیلئے ان عبارات پر اعراب بھی لگائے گئے ہیں۔

اب بجائے کہ ہم اس پر مزید تحقیق کریں خود فریق مخالف کے اٹلحضرت کا فتویٰ نقل کر کے اس بات کو سمیٹتے ہیں:

## مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ

شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں ﴿ملفوظات حصہ اول ص ۵۵﴾ یہ ایک سوال ہے۔

اب ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر خود انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ جو شخص خود چلا چلا کر کہتا ہے کہ بے اختیار رہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے اور  
اس میں بعد میں روتا بھی ہے ایسے شخص کو حضرت تھانویؒ کیوں کافر کہتے۔۔۔؟؟؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا لکھنؤ کس طرح ثابت ہوا۔۔۔؟؟؟ اور  
حضرت تھانویؒ کیوں کافر قرار پائے۔۔۔؟؟؟ جبکہ خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار یہ ہیں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا ہے کیا خوب  
ہے:

ہو اے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن مان گناہ کا

﴿اعتراض﴾: یہ بحث ہے وہ یہ کہ کفر آپ کے حکیم الامت کی محبت میں بول رہا تھا اچھا بتاؤ اگر اس سے غلطی ہو رہی تھی تو چپ رہنا خاموش ہو جانا  
کہ میری زبان صحیح اور انہیں کر رہی ہے بار بار یہ وطنیہ پڑھنے کا کیا مطلب یہی کہ حکیم الامت کی محبت اس سے یہ اگوار رہی تھی۔

﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾: بریلوی صاحب یہ بات تو طے ہے کہ میں آپ کو کتنا ہی سمجھا دوں آپ نے نہیں ماننا کیونکہ آپ نے ہر حالت  
میں حضرت حکیم الامت کو کافر کہنا کہ آپ کی روزی روٹی کا مسئلہ ہے۔ لیکن الحمد للہ انصاف پسند دنیا آج بھی زندہ ہے۔۔۔ وہ خود ہی دیکھ لے۔ جہاں تک  
آپ نے یہ اعتراض کیا کہ وہ خاموش کیوں نہیں رہا چپ ہو جانا تو اللہ کے بندے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جو الفاظ ادا کر رہا تھا اس کے بارے میں اس کو علم  
تھا کہ یہ درست نہیں ہے اور زبان اس کے قابو میں نہیں ہے لیکن اس نے سکوت اختیار کرنے کے بجائے تکلم دو وجہ سے کیا (۱) ایک یہ کہ اسے تو قہر تھی کہ  
اب اس کی زبان سے صحیح الفاظ نکلیں گے جس سے گزشتہ الفاظ کی تلافی ہو جائے گی (۲) اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسے غم کھایا جا رہا تھا کہ اگر اسی لحاظ  
کی موت واقع ہوگئی تو نعوذ باللہ ایسے الفاظ پر خاتمہ ہوگا اسی لئے اس نے دوبارہ تکلم کیا تاکہ الفاظ بھی صحیح آواہو جائیں اور سوء خاتمہ کے اندیشے سے بھی نجات  
مل جائے۔ جہاں تک آپ نے یہ کہا کہ وہ حضرت حکیم الامت کی محبت میں یہ سب کہہ رہا تھا تو تلف ہے آپ کی عقل پر اگر وہ ان کی محبت میں کہتا تو کیا اس  
کی وضاحت کرنا کہ زبان پر قابو نہیں ہے اختیار رہوں؟؟۔۔۔ اور کیا وہ اس پر روتا؟؟ بلکہ وہ تو اس پر خوش ہوتا کہ دیکھیں حضرت جی میں تو آپ کی محبت میں



آپ کا کلمہ بھی پڑھنے لگ گیا ہوں۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ جو لوگ کلمہ اپنے پیر کا کلمہ محبت کی وجہ سے پڑھتے ہیں ان کی حالت کیسی ہوتی ہے اور وہ کس طرح اس کا اظہار کرتے ہیں:

## ذرا اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھو

بریلویوں کے معتد علیہ صوفی بزرگ اور ولی غلام فرید اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں:

حضرت مولانا فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے حضرت شیخ کے تمام مریدین برگزیدہ تھے اور محبت شیخ میں اس قدر محو تھے کہ کلمہ طیبہ میں ”محمد رسول اللہ“ حضرت شیخ کے ڈر سے کہتے تھے ورنہ ان کا جی چاہتا تھا کہ شیخ کے نام کا کلمہ پڑھیں۔ **مقام میں**

الجالس ص ۱۷۱

کوئی رضا خانی مجھے بتائے کہ شیخ اور پیر کی محبت میں کلمہ کون پڑھتا ہے کس کا دل چاہتا ہے کہ شیخ کی محبت میں اسلام کے کلمہ کی جگہ پیر کا کلمہ پڑھوں اور کون مظلوم غلطی اور بے اختیاری کی حالت میں بھی کلمہ سرزد ہو جانے پر روتا ہے۔ **اَللّٰہُ مِنْکُمْ رَجُلٌ رَشِیدٌ۔**

## انصاف۔۔۔ انصاف۔۔۔ انصاف۔

**﴿اعتراض﴾:** اچھا مجھے بتاؤ کہ اگر ایک شخص سارا دن کلمہ کفر بکارت ہے اور بعد میں عذر کرے کہ میں بے اختیار تھا زبان تابو میں نہیں تھی تو کیا اس کا عذر مسامح ہوگا۔؟؟ مجھے بتاؤ ایک شخص سارا دن آپ کے مولانا تھا نووی صاحب کو گالیاں دے اور پھر بعد میں عذر کرے کہ زبان تابو میں نہ تھی غلطی ہو گئی تو کیا آپ اس کو غلطی تسلیم کریں گے۔ نہیں نہ آپ تو بھی کہیں گے کہ دیکھو دیکھو ہمارے مولانا کی گستاخی کر دی۔

**﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾:** جناب من آپ کے اس اعتراض کا زیر بحث واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ یہاں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ غلطی اس شخص سے ایک دفعہ سے زیادہ ہوئی اور وہ سارا دن یہ کلمہ پڑھتا رہا بلکہ بیداری میں غلطی صرف ایک ہی دفعہ ہوئی تھی اور ایک دفعہ ایسی غلطی کا خطا، لسانی سے ہو جانا اور وہ بھی کسی وحشت انگیز خواب سے آنکھ کھلنے کے بعد کہ بے خودی اور بے حسی کی حالت میں ہے عادتہً کچھ مستبعد نہیں۔ لیکن دن بھر کسی کی زبان کا یونہی بیکنا عادتہً مستبعد ہے البتہ اگر اس پر کسی خاص مرض کا حملہ ہوا ہو اور اس کی وجہ سے وہ بھکی بھکی باتیں کرے اور اسی حالت میں اس کی زبان سے کلمات کفر بھی نکلیں تو بے شک وہ کافر نہ ہوگا لیکن اس کو غلطی نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ **”مستوعہ“** اور **”مجنون“** قرار دیا جائے گا۔ شریعت میں ایسے شخص کی عدم تکفیر کے بارے میں بھی اقوال موجود ہیں اگر ضرورت ہو تو پیش کر دئے جائیں گے۔

آپ نے ایک یہ اعتراض بھی کیا کہ اگر آپ کے مولانا تھا نووی کو کوئی گالیاں دے پھر زبان کی بے اختیاری کا بہانہ کرے تو کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟ میں عرض کرتا ہوں کہ بے شک اگر قرآن اس کے عذر کی تکذیب نہ کریں تو ضرور ہم اس کو معاف کر دیں گے مثلاً کوئی شخص نیند سے اٹھایا جائے اور وہ اسی نیم خوابی کی حالت میں ہم کو یا ہمارے کسی عالم کو گالیاں دے اور بعد میں یہ عذر کرے کہ میں خواب میں دیکھ رہا تھا کہ میری آپ سے لڑائی ہو رہی ہے اور میں آپ کو گالیاں دے رہا ہوں اور اسی حالت میں میری آنکھ کھل گئی اور بالکل بلا قصد میری زبان سے گالی نکل گئی اور اب میں بہت پشیمان ہوں تو بے شک ہم اس کا عذر قبول کر لیں گے۔ اور اگر وہ جھوٹا نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اس کا یہ عذر ضرور قبول ہوگا۔

لہٰذا آپ کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا ہے اگر اور کوئی اعتراض ہو تو وہ بھی پیش کر دیجئے میں آج ہر طرح سے حجت تمام کر دوں گا۔



ایک مرتبہ کوئی شخص شبلی کی خدمت میں مرید ہونے کیلئے آیا آپ نے فرمایا کہ اس شرط پر مرید کرتا ہوں کہ جو کچھ میں کہوں وہی کرے۔ عرض کی وہ یہاں کروں گا۔ پوچھا کلمہ طیبہ کس طرح پڑھتے ہو عرض کی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ فرمایا اس طرح پڑھو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ مرید نے فوراً اسی طرح پڑھا۔ ﴿فوائد الفوائد، مجلس ۸ ج ۵، بہشت بہشت ص ۱۰۱۲﴾

بریلوی اکابرین کے حوالے

## بریلوی پیر خواجہ فرید کا حوالہ

پیر فرید کوٹ مٹھن والے (المتوفی ۱۹۰۱) کا شمار بریلوی اکابرین اور اولیاء اور معتمد علیہ بزرگوں میں ہوتا ہے۔ ان کے تصنیفی حالات ان کے ملفوظات ”مقائیس المجالس“ میں موجود ہے جس کا اردو ترجمہ ”ارشادات فریدی“ کے نام سے شائع ہوا ہے مقائیس المجالس ان کے خلیفہ خاص ”مولانا رکن الدین“ نے ان کے سامنے حرف پرچہ کر سنا اور اس کی تصحیح و توثیق کروائی (ص ۵۰۹)۔ تذکرہ علمائے اہلسنت میں ان کو ان القابات سے یاد کیا گیا ہے کہ:

حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین چاچڑاں شریف ﴿تذکرہ علمائے اہلسنت والجماعت لاہور ص ۲۰۸﴾۔

شیخ الشیوخ خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ ﴿ایضاً ص ۲۰۹﴾

بریلویوں کے پیر ”پیر نصیر الدین“ سجادہ نشین کولڑہ شریف لکھتے ہیں کہ:

حضرت خواجہ غلام فرید کی زبان حق ترجمان ﴿اللمۃ الغیب ص ۱۵۹﴾

وابستگان سلسلہ چشتیہ کے نزدیک بالعموم اور بصیر پوری و سیالوی صاحب کے نزدیک بالخصوص مستند و حجت کتاب

مقائیس المجالس۔ ﴿اللمۃ الغیب ص ۲۱۰﴾۔

پیر فرید کوٹ مٹھن والے کہتے ہیں:

ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور فرمایا مجھے اپنا مرید بنالیں فرمایا کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ اللہ کے

سوا کوئی معبود نہیں چشتی اللہ کا رسول ہے۔ ﴿فوائد فریدی ص ۸۳﴾

﴿خبردار﴾: فوائد فریدیہ خواجہ غلام فریدی کی تصنیف ہے۔ خواجہ غلام فرید کے ملفوظات کے مستند مجموعہ ”مقائیس المجالس“ میں اس

کتاب کو غلام فرید کی تصانیف میں شمار کیا گیا ہے۔ اسی طرح رضا خانی نام نہاد مناظر محمد حسن علی رضوی اپنی کتاب ”برق آسمانی“ میں اس کو

خواجہ غلام فرید کی تصنیف تسلیم کیا ہے اصل عبارت ملاحظہ ہو:

بہر حال اتنا ضرور ہے کہ مصنف نے جس ”فوائد فریدیہ“ کا نام تمام وغیرہ مکمل حوالہ دیا ہے وہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کی

تصنیف ہے۔۔۔۔۔ اب جبکہ یہ ثابت اور مسلم ہے کہ فوائد فریدیہ خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ ﴿برق آسمانی ص

ان تمام کتب و حوالی جات کے اصل صفحات سکین ہمارے پاس موجود ہیں اور مطالبہ پر اصل صفحات کے عکس بھی پیش کر دئے جائیں گے۔

## سجادہ نشین پیر بل شریف صاحبزادہ محمد عمر کا کلمہ انگریز اللہ کے رسول ہیں

زاں بعد آپ نے فرمایا کہ **یولا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ۔ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ** وہ بے چارہ میت سے رز رہا تھا۔ اور مجلس دم بخود تھی اور برادر پڑھ رہا تھا۔ ﴿انقلاب حقیقت فی التصوف والطریقت، ملاحظہ نمبر ۷۲﴾۔

کیا بریلویوں نے کبھی ان کتابوں پر بھی فتوے لگائے ہیں۔۔۔؟؟؟ کبھی ان کو بھی کافر کہا ہے۔۔۔ اور اب جب یہ حوالہ ان کے سامنے آگئے تو اب ان کے مصنفین کے بارے میں بریلوی کے ”دارالافتاء“ جس سے کفر کے فتوے ”تھوک ریٹ“ میں دستیاب ہیں کیا فتویٰ لگائے گئے؟؟۔۔۔ انصاف شرط ہے۔ قارئین کرام غور فرمائیں کہ جو لوگ سرعام زبردستی لوگوں سے انگریز کے کلمہ پڑھواتے رہیں لندن کو اللہ کا کعبہ نعوذ باللہ تسلیم کرواتے رہیں وہ تو پکے ٹکے مسلمان ولی سجادہ نشین سنی عاشق رسول ﷺ اور جن سے خواب میں ایسی غلطی واقعہ ہو جائے اس پر وہ شرمندہ بھی ہوں احساس ندامت کی وجہ سے سارا دن رو رہے ہوں۔۔۔ بے اختیار ہوں۔۔۔ مجبور ہوں۔۔۔ وہ کافر۔۔۔۔۔ ان کو مسلمان کہنے والا یا سمجھنا والا بھی کافر۔۔۔۔۔ فو اسفا۔۔۔ الحساب یوم الحساب۔۔۔ ایک دن سب نے مرنا ہے۔۔۔ اور قیامت کا دن اسی قسم کی نا انصافیوں کا حساب چکانے کیلئے ہے۔

**انصاف۔۔۔ انصاف۔۔۔ انصاف**

## رضا خانی درود

رضا خانیوں کو اس پر بھی اعتراض ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید نے ان پر درود پڑھا مگر یہ اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لیں میں نیچے بریلوی ملاؤں کی کتاب کے سکین صفحات دے رہا ہوں جس میں وہ تھوک ریٹ کے حساب سے اپنے مولویوں



اور اکابرین پر درود بھیج رہے ہیں اور کوئی معمولی درود بھی نہیں بلکہ درود ابراہیمی۔۔ اور کم سختی تو ملاحظہ ہو کہ حضور ﷺ پر درود بھیجتے ہوئے ان کیلئے ضمیر غائب کو ذکر کر رہے ہیں اور اپنے ملاؤں پر نام لے لے کر درود پڑھ رہے ہیں۔۔ امید ہے کہ بریلوی انصاف کرتے ہوئے اور خدا کا خوف دل میں رکھتے ہوئے ان پر بھی اسی طرح گستاخی رسول ﷺ اور کفر کا فتویٰ لگائیں گے جس طرح حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے۔

مولوی عمر اچھروی یہ بات بخوبی یاد رکھیں  
قیامت کے دن ہمارا اصلی کلمہ اسلام

**لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ**

اور درود شریف ابراہیمی تمہارے بہتان عظیم اور سنگین الزام کے خلاف  
جھگڑتا ہوا آئے گا کہ تم نے

دنیا میں چند روز رہ کر علمائے اہلسنت دیوبند پر کیسے کیسے

ظلم و ستم کے تیر برسائے



مجموعہ ملفوظات خواجگانِ حِشتِ اہلِ بہشت

# حِشتِ بہشت

مُصَنِّفِین

انیس الارواح ملفوظات خواجہ عثمان ہارونی

دلیل الحاقین ملفوظات خواجہ عین الدین احمد میری

قوائد السکین ملفوظات قطب الدین مختیار کاشی

راحت القلوب ملفوظات بابا فرید الدین گنج شکر

ہسر الالویات ملفوظات بابا فرید الدین گنج شکر

قوائد الفوائد ملفوظات محبوب الہی نظام الدین لویا

راحت المحبین ملفوظات محبوب الہی نظام الدین

منفتح السائین ملفوظات حمید الدین چراغ دہلوی

مترجم  
عنصر صابری



مَلْفُوظَات

خواجہ قطب الدین نعمتیار کا کی اوشی

# فوائد السامین

مَشْرِف

فیضان الدین معبود گنج شکر

مترجم  
مختصر جامعہ برکی

یوسف مارکیٹ غزنی سٹریٹ

7352795 ڈیو بازار لاہور

پیشکش



نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے پہلے میری امت جنت میں جائے گی پھر  
 صحابی امتیں اس پر سب اصحاب نے اٹھ کر شکر ادا کیا پھر شیخ شہاب الدین نے فرمایا  
 کہ اسی لئے فقیر لوگ چار تکبیریں کہتے ہیں لہذا ہر موقع پر تکبیر نہیں کہنی چاہئے۔

اس کے بعد اس کے متعلق گفتگو ہوئی کہ مرید اگر نفل نماز ادا کر رہا ہو اور پیر  
 اس کا آواز دے۔ اگر وہ پیر کی بات کا جواب دینے کے لئے نفل نماز کو ترک کر دے تو  
 اس کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ آپ نے فرمایا کہ بہتر یہ ہے کہ وہ نماز ترک کر  
 کے اپنے پیر کی بات کا جواب دے کیونکہ یہ نفلوں کی نماز سے افضل ہے اور اس میں  
 ثواب ہے۔

آپ نے اپنا واقعہ اس طرح بیان فرمایا کہ ایک دفعہ میں نماز نفل میں مصروف تھا  
 کہ شیخ معین الدین دام اللہ برکاتہ نے مجھے آواز دی میں نے فوراً نماز ترک کی اور  
 ایک کلمہ آپ نے ادھر آنے کے لئے فرمایا۔ جب میں حاضر ہوا تو پوچھا کیا کر رہا ہے  
 میں نے عرض کی نوافل ادا کر رہا تھا آپ کی آواز سن کر ترک کر کے چلا آیا آپ نے  
 فرمایا بہت اچھا کیا کیونکہ یہ نوافل سے افضل ہے اپنے پیر کے دینی کام میں مستعد ہونا  
 بہت اچھا کام ہے۔

آپ نے پھر ایک اور واقعہ بیان کیا کہ میں اور بہت سے اہل صفا جناب معین  
 الدین رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر تھے اولیاء اللہ کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی  
 اس موقع پر ایک شخص آیا بغرض بیعت آپ کے قدموں میں سر رکھ دیا۔ آپ نے  
 جیسے کے لئے کہا وہ بیٹھ گیا آپ اپنی خاص حالت میں تھے آپ نے فرمایا میں جو کچھ  
 کہوں گا وہ کہو گے تو مرید کروں گا اس نے عرض کی حکم بجالاؤں گا فرمایا تو کلمہ کس  
 طرح سے پڑھتا ہے اس نے کہا۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسو

لہ اللہ اس نے اس طرح کہا تو خواجہ صاحب نے اسے اپنے حلقہ بیعت میں داخل کر

لیا۔ اور نعمت عطا کی۔ پھر اس شخص سے کہا! میں نے تجھے کلمہ اس طرح پڑھنے

کا لے کہا وہ محض تجھے آزمانے کے لئے کہا تھا۔ ورنہ میں کون ہوں؟ میں تو محمد



وضو کو ادھورا ہی چھوڑ کر تعظیم کرنے لگے۔ مگر ایک مرید وضو کر کے حاضر خدمت ہوا۔ اور تعظیم کی۔ شیخ صاحب نے فرمایا۔ کہ تم میں درویش یہی ہے۔ جس نے وضو کر کے بعد میں میری تعظیم کی ہے۔ میں نے پوچھا کہ اگر کوئی نفلی نماز چھوڑ کر پیر کی تعظیم میں مشغول ہو جائے۔ تو کیا اس پر کفر کا فتوے لگ سکتا ہے۔ فرمایا۔ نہیں۔ پھر میری اس عرض اور مریدوں کے اعتقاد کی بابت زبان مبارک سے فرمایا۔ کہ ایک مرتبہ شیخ کبیر فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز نے بدر الدین اسحاقؒ کو آواز دی۔ جو اس وقت نماز میں مشغول تھا۔ نماز ہی میں بلند آواز سے لیکر کہا۔ بعد ازاں یہ حکایت بیان فرمائی۔ کہ ایک مرتبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھانا تناول فرما رہے تھے۔ کہ ایک اصحابی کو آواز دی وہ نماز میں مشغول تھا۔ اس واسطے دیر ہوئی۔ جب حاضر خدمت ہوا۔ تو پوچھا۔ کہ دیر کیوں کی۔ عرض کی۔ کہ بندہ نماز میں مشغول تھا۔ فرمایا۔ جب رسول خدا بلائیں۔ تو فوراً جواب دینا چاہیے۔ بعد ازاں خواجہ صاحب نے فرمایا۔ کہ شیخ کا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔

پھر یہ حکایت بیان فرمائی۔ کہ ایک مرتبہ کوئی شخص شبلیؒ کی خدمت میں مرید ہونے کے لئے آیا۔ آپ نے فرمایا۔ کہ اس شرط پر مرید کرتا ہوں۔ کہ جو کچھ میں کہوں وہی کرے۔ عرض کی۔ ویسا ہی کروں گا۔ پوچھا۔ کلمہ طیب کس طرح پڑھا کرتے ہو۔ عرض کی۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ فرمایا۔ اس طرح پڑھو۔ لا الہ الا للہ شبلیؒ رسول اللہ مرید نے فوراً اسی طرح پڑھا۔ بعد ازاں شبلیؒ نے فرمایا۔ کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ غلام ہوں۔ رسول وہی ہیں۔ میں تیرے اعتقاد کو آزمانا چاہتا تھا۔

پھر جمعہ کی نماز کے بارے میں گفتگو شروع ہوئی۔ کہ آیا جمعہ کی نماز نہ ادا کرنے کے لئے کوئی تاویل بھی ہے یا نہیں۔ فرمایا۔ کوئی تاویل نہیں۔ سوائے اس کے کہ کوئی غلام مریض ہو۔ لیکن جو جا سکتا ہے اور پھر نہیں جاتا۔ وہ سخت سنگ دل ہے۔

پھر فرمایا۔ کہ اگر کوئی ایک جمعہ حاضر نہ ہو۔ تو اس کے دل پر ایک سیاہ نقطہ ظاہر ہوتا ہے۔ اگر وہ جمعے نہ جائے تو وہ نقطے۔ اگر تین نہ جائے تو سارا دل سیاہ ہو جاتا



بسم الله الرحمن الرحيم  
مفتی محمد امجد علی دہلوی  
مفتی محمد امجد علی دہلوی

# فائد فریدہ

کا اردو ترجمہ سے معنی بہ فیوضت فریدہ

از فقیر معینی شاہ ولی

مفتی محمد امجد علی دہلوی

مکتبہ معین الدین جامعہ ہندوستان دہلی

پانی رکھتی تھی اور فرماتی تھی کہ اس پانی کے ساتھ دُشخ کو مُجھاؤ لگی اور اس کو گت  
 بہشت کو جلاؤ ایوں گی تاکہ ہر شخص بغیر کسی لالچ کے اُس کی عبادت کرے۔  
 حضرت معین الدین حسن منجری چشتی نے فرمایا ہے کہ عرش عارفوں کی معمولی  
 منزل ہے۔ اور ان کے بلند مرتبے کو حق جانتا ہے۔ کہ کہاں تک ہے اور نیز یہ بھی  
 فرمایا ہے کہ عارف اسے کہتے ہیں کہ عرش اللہ جو کچھ اس میں ہے اُس کو اپنے ناخن  
 میں دیکھے نیز بیان کیا گیا ہے۔ ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور  
عرض کیا کہ مجھے اپنا مرید بنائیں۔ فرمایا کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ  
اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں چشتی اللہ کا رسول ہے۔ حضرت ابو طالب علیؑ  
 فرمایا ہے۔ عرش علیؑ بنی آدم کے اندر گرد گھومتا ہے۔ حضرت عثمان فاروقیؓ نے  
 ایک دن اپنی گلاہ مبارک اپنے ہاتھ میں پکڑ فرماتے تھے کہ کوئی ہے جو اس کا ہر قسمت  
 کرے۔ وہ آدمی جو پاس بیٹھا تھا عرض کیا کسی کی طاقت کہ اس گلاہ کی قسمت کرے  
 اس اُٹار میں ہاتھ نے آواز دی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اسی گلاہ کو ہم میں گئے۔  
 حضرت عثمانؓ نے فرمایا یا ابراہیمؑ جل جلالک تو جو یہ دعوتہاں لکھا ہے۔ یہ دو جہاں  
 کہیں اور میری یہ کلاہ کہاں ہاں ہو گئے ہیں۔ منقول ہے کہ حضرت امیر خسروؒ  
 نے حضرت قطام الدین ندویؒ زرد بخش کا جو ایک ہزار روپیہ میں خریدا جب حضرت  
 قطام الدین کے سامنے آیا تو انہوں نے فرمایا کہ خسرو دقینے ست خریدار حضرت عبداللہؒ  
 بیانی نے فرمایا ہے۔

رباعی۔



# تعمیرِ اُردو

نظارہ امام شجر بن سیرت

فریدنگہ سٹال \* دہلی دار و پادشاہ لاہور

جلالہ

صَلَّاحٍ حَالِهِ اَيْضًا فِي الْاٰخِرَةِ فَاِنْ رَأَى  
 اَنَّهُ اشْعَثَ اَغْبَرُ عَلَيْهِ ثِيَابٌ بَيَاضٌ  
 اَوْ هَوْبَالٍ مُّغْضَبٌ فَاِنَّ ذٰلِكَ يَدُلُّ عَلَى  
 سُوءِ حَالِهِ فِي الْاٰخِرَةِ وَكَذٰلِكَ اِذَا رَأَى  
 مَرِيضًا فَاِنَّهُ يَكُونُ مَرِيضًا بِذُنُوبِهِ وَ  
 مَنْ رَأَى مَيِّتًا قَدْ مَاتَ مَوْتَهُ ثَلَاثِيَةً وَ  
 عَلَيْهِ يَكُونُ مِنْ غَيْرِ صَوَاحٍ وَلَا نَوَاحٍ فَاِنْ  
 بَعْضُ اَهْلِيْهِ يَتَزَوَّجُ وَيَكُونُ لَهُ فَرَحٌ وَ  
 سُوءٌ وَفَاِنْ كَانَ عَلَيْهِ صَوَاحٌ وَنَوَاحٌ  
 فَاِنَّهُ يَمُوتُ مِنْ عَقِيْبِهِ اَوْ مِنْ اَهْلِيْهِ  
 اِنْشَانَ وَمَنْ رَأَى اَنَّهُ نَبَشَ قَبْرِ مَيِّتٍ  
 فَاِنَّهُ يَقْتَتِيْ اَثَرَهُ فِي دِيْنِهِ اَوْ دُنْيَاهُ اِنْ  
 كَانَ الْمَيِّتُ مَعْرُوْفًا حَيًّا كَانَ مَجْهُوْلًا  
 فَاِنَّهُ يَكُونُ سَاعِيًّا فِي اَمْرِ لَا يَنْدِرُكَهٗ -

آخرت میں ٹھیک ہے۔ اگر مردہ گرہ و آلودہ اور  
 پرانہ حال ہو یا بوسیدہ کپڑوں میں ہو یا خوب  
 بوسیدہ ہو یا گھٹے میں نظر آئے تو یہ تمام حالتیں  
 آخرت میں اس کی بد حالی کی علامت ہیں اور اگر کسی  
 نے خواب میں مردے کو بیمار دیکھا تو گویا وہ بیمار  
 میں گروی دکھا ہوا ہے۔ اگر دیکھا کہ مردہ دوبارہ  
 مر گیا ہے اور اس پر رونے والے نہ چھتے ہیں  
 تو مر گئے ہیں تو خواب دیکھنے والے کا کوئی  
 شادی کرے گا اور اس کو مسرت ہوگی۔ اگر مردہ  
 پر رونے کے ساتھ چیخنا چلانا بھی دیکھا تو تعزیر  
 یہ ہے کہ اس کی اولاد یا خاندان میں سے کوئی شخص  
 مر جائے گا۔ اگر کوئی دیکھے کہ اس نے کسی مردہ  
 مردے کی قبر کو کھودا ہے تو وہ دنیا اور دین کے  
 معاملے میں مردے کی پیروی کرے گا۔ اگر ناموس  
 مردے کی قبر کھودی ہے تو تعبیر یہ ہے کہ وہ  
 کرشمش میں کامیاب نہ ہو سکے گا۔

حَکَايَتُ - عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی  
 عَنْهُ اَنَّهُ رَأَى فِي مَنَامِهِ اَنَّهُ اَتَى قَبْرَ  
 رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَبَشَّهٖ  
 فَاَخْبَرَهُ اُسَاذُهُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَكَانَ  
 اَبُو حَنِيفَةَ يَوْمَئِذٍ صَدِيْقًا فِي الْمَكْتَبِ

حکایت: امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 فرمایا کہ انہوں نے بچپن میں ایک خواب دیکھا  
 میں اپنے آپ کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے روضہ مبارک پر حاضر پایا اور قبر مبارک کو  
 انہوں نے یہ خواب اپنے استاد رضی اللہ عنہ



# ملفوظات

مجدد مائتہ حاضرہ

از: علیہ السلام امام اہلسنت مولانا محمد راضا خاں قادری مدنی مدظلہ العالی  
مرتبہ: مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمد مصطفیٰ راضا خاں قادری مدظلہ العالی مدظلہ العالی

فریدی کا پٹال لاہور

سے فرمایا۔

سید صاحب - السلام علیکم

(جلسہ بالتحییر ختم و تمام والحمد للہ)

نوٹ - حدیث میں ارشاد فرمایا: اتقوا مواضع التہم؛ بچو تہمت کی جگہوں سے، یہ امر کسی کے ساتھ خاص نہیں سب لمناؤں کو عام ہے۔ وہ جس میں یا خاص اور ظاہر کہ اولیا کرام مکلف ہیں تو وہ بھی مامور ہوئے پھر جس میں اس امر کا خلاف کیونکر جائز ہوگا اور پھر اس صورت میں صرف تہمت کے نتیجے سے نہ بچنا ہی نہیں بلکہ لوگوں کو بلا وجہ یہ گمانی کام ترکیب کرنا بھی ہے، جو حرام ہے۔

ارشاد - شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ خمر و خمریزام قطعی ہیں، مگر ساتھ ہی ارشاد ہوا: الا من اضطر فی غصلة؛ بھوک یا پیاس سے جان نکل جاتی ہے اور کھانے یا پینے کو حرام کے ساتھ کچھ نہیں، اب اگر ترک کرے تو گناہ گار ہوگا اور حرام موت مرے گا۔ مگر فرض ہے کہ جان بچانے کی قدر استعمال کرے۔ یوں ہی اگر نوالہ اٹکا دم نہ رہتا ہے اور اتارنے کو سوائے خمر کچھ نہیں۔ شریعت کا کلیہ قاعدہ ہے: ضرورات تبیح المحظورات۔ اللہ عزوجل کے ساتھ قلب کی عظمت اہم و اعظم فرائض سے ہے۔ جب بحالت تنگی و ضعف ظروت اس کا احتیاج ہے ایسے کسی اللہ کے ذہن پڑے تو یہ واجب ہوگا۔ حقیقت فعل سے اس سے مرتکب حرام جانے کا حالانکہ وہ ایک مباح کر رہا ہے اور فعل سے وہ قتل کا قائل سے نافل اسے موضوع تہمت میں پڑتا، لوگوں کو بدگمانی میں ڈالتا۔ خلاف امر کرتا گمان کرے گا۔ حالانکہ وہ اسے واجب اعظم کر رہا ہے کیا اپنے سے مضبوط کاٹ و الناحرام نہیں لیکن معاذ اللہ آکلہ ہو جائے تو کھانا جائے گا کہ حرام محفوظ رہے۔ سیدنا ابوبکر شبلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سوا اثرفیاض



اشارات مستوی

# مقایس المجاس

مخطوطات حضرت خواجه غلام فرید الدین گنج شکر و مستند مکتوب

مجمع التالیف

مجمع التالیف

مولانا کریم الدین اختر علی

مولانا کمال الدین اختر علی



# حیاتِ عالیٰ حضرت



سوم

تقریب جلیلہ  
مفت محمد طیف الرحمن رضوی

محقق  
مولانا محمد رفیع الرحمن رضوی

پیش روایت مولانا محمد رفیع  
— مولانا محمد رفیع —

کتاب پبلشرز



اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى القاضى  
ضياء الدين المعروف بالشيخ جيا رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى الشيخ جمال  
الاوليا رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد  
محمد رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد  
احمد رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد فضل  
الله رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد الشاه بركة  
الله رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد الشاه  
محمد رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد الشاه  
حزرة رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد  
شاه ابي الفضل شمس الملة والدين ال احمد اچھے ميان رحمته

اللهم صل وسلم وبارك عليه وعليهم وعلى المولى السيد  
كريم الشاه ال الرسول الاحمدى رحمته

خوش منجد در خاتما ہے کہ درویش بودی دل و حال و دوا  
 کلمہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شجرة طيبة

اصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ

شجرہ طیبہ

سلسلہ عالیہ فتاویٰ رضویہ

سپر طاقت

حضرت مولانا محمد ریحان رضا خاں قادری مدظلہ



اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى  
 الْمَوْلَى السَّيِّدِ الشَّاهِ أَبِي الْفَضْلِ شَمْسِ مِلَّةٍ وَالِدِ بْنِ  
 الْإِخْتِدَا حَفَظَ مَبَانِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝  
 اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى  
 الْمَوْلَى السَّيِّدِ الْكَرِيمِ الشَّاهِ إِلَى رَسُولِ الْإِخْتِدَا  
 وَرَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى  
 الْمَوْلَى الْكَرِيمِ سِرَاجِ السَّالِكِينَ نُورِ الْعَارِفِينَ  
 سَيِّدِ مَوْلَى أَبِي الْحُسَيْنِ أَحْمَدَ التُّورِيِّ الْمَادَهْرِيِّ  
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَأَرْضَاهُ عَنَّا ۝

۱۱۴۰ ربيع الاول ۱۲۳۵ھ میں ہوا مزار پاک مارہرہ شریف میں ہے۔  
 ۱۱۴۸ اردی الحجہ ۱۲۹۶ھ میں دھال ہوا مزار پاک مارہرہ شریف میں ہے۔  
 ۱۱۴۹ رجب المرجب ۱۳۲۸ھ میں ہوا مزار پاک مارہرہ شریف میں ہے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى  
 الْمَوْلَى الْهَامِ اِمَامِ اَهْلِ الشَّعْبَةِ مُجَدِّدِ الشَّرِيعَةِ  
 الْعَاطِدِ مُوَبِّدِ الْمَلَكَةِ الظَّاهِرَةِ حَضْرَتِ الشَّيْخِ  
 اَحْمَدُ رِضَا خَاں رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ  
 بِالْوَضَا السَّرْمَدِيِّ ؕ ؕ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا  
 عَلَى الشَّيْخِ مُجَدِّدِ الْاِسْلَامِ مَوْلَانَا حَامِدُ رِضَا خَاں  
 رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ ؕ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا  
 وَعَلَى الشَّيْخِ زَبِيْدَةِ الْاَتْقِيَاءِ الْمَقْتَبِ الْأَعْظَمِ بِالْهِنْدِ  
 مَوْلَانَا مُحَمَّدُ مُصْطَفَى رِضَا الْفَاوِرِيِّ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ

۱۔ سفر النظم ۳۴۷ھ کو وصال ہوا۔ مزار شریف بریلی محلہ سواگران میں ہے۔  
 ۲۔ مجاہدی الادبی ۳۴۷ھ کو وصال ہوا۔ مزار مبارک بریلی شریف میں ہے۔  
 ۳۔ محرم الحرام ۳۴۷ھ کو وصال ہوا۔ مزار مبارک بریلی شریف میں ہے۔



## مولوی نصیر الدین سیالوی بریلوی صاحب کا مجذوبانہ وادیلہ

تو ہم نے مناسب سمجھا کہ دیوبندیوں کے امام

جناب گنگوڑوی صاحب کو جس مخاطب کر کے جواب دیا جائے، تاکہ ان

کو وہاں جہنم کے گھڑے میں کچھ احساس ہو۔

بریلوی صاحب کی اس دل آزار عبارت کا جواب دینے کا ہم پورا پورا حق رکھتے ہیں اور انشاء اللہ اس کا دندان شکن اور منہ توڑ جواب دیا بھی جائے گا امید ہے کہ بریلوی اس کا برا نہ مانیں گے کہ جیسی کرنی ویسے بھرنی۔

تاریخیں کرام اپنی دکان چکانے کیلئے علمائے حق پر طرح طرح کے الزامات کا لگانا کوئی آج کی بات نہیں اس کائنات میں تو لوگوں نے حضور ﷺ جیسی مقدس ہستی پر بھی نہ جانے کیسے کیسے الزامات لگائے مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا یہ الزامات واقعی حقیقت بھی ہیں یا نہیں۔ فقیر پچھلے کافی عرصے سے آپ کے سامنے یہودیت اور عیسائیت اور رافضیت کے چر بے ”رضا خانیت“ کی دیالیت اور فریب کاریاں آشکارا کر رہا ہے۔ فقیر کو سب سے زیادہ خوشی اس وقت ہوتی ہے جب کوئی رضا خانی میرے مضمون کا جواب لکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن اب تک بہت زور لگانے کے بعد بھی فقیر کے صرف چند ہی مضامین کے جوابات دینے کی ناکام کوشش کی گئی اور وہ بھی کسی رضا خانی نے نہیں بلکہ اپنے کسی ملاں کی کسی کتاب کا کوئی آرٹیکل اٹھا دیا اور چھاپ دیا جس کا نہ ماقبل سے کوئی تعلق ہے اور نہ مابعد سے۔ کچھ عرصہ پہلے فقیر کے ”اعلیٰ حضرت کا اقرار کفر“ نامی مضمون پر ان کے کسی ملاں کا جواب آیا تھا جس کا جواب الجواب فقیر نے دیا جس کا جواب ابھی تک مجھے نہیں ملا۔ پھر ان کے فورم کے ایک قادری صاحب کو مناظروں کا شوق چڑھا انھوں نے علم قیامت اور نور بشر پر فقیر سے بات کی اور مفتی یار کجراتی اور اپنے مولوی ظفر عطار صاحب کی کتاب ”حق پر کون“ سے حوالے دئے لیکن الحمد للہ فقیر نے نہ صرف ان کے جوابات دئے بلکہ ان کتابوں میں ان کے مولویوں کی طرف سے شرمناک خیانتوں کو بھی ثابت کیا جن کا جواب ابھی تک ان پر اوجھار ہے۔ پھر ان کے کوئی دارالعلوم امجدیہ سے فارغ مولوی نعمان شیرازی صاحب علم غیب پر اپنا شوق پورا کرنے آئے لیکن الحمد للہ اس موضوع پر کس طرح ان کا منہ کالا ہوا اس کے ثبوت آج بھی ہمارے فورم پر موجود ہیں۔ مولوی صاحب نے تو اس ڈیپٹ میں اپنے رضا خانی ہونے سے بھی انکار کر دیا بھلا اس سے بڑی شرمناک رسوائی کیا ہوگی۔ حالانکہ فقیر نے سنا ہے کہ ایک زمانے تک ان کے چیلنج بریلوی حضرات پال ماک پر لیکر گھومتے تھے۔ مقصود اس بات کا ان کے مولویوں کی جہالت اور بٹ دھرمی دکھانا ہے۔ کہ جن کے دلائل کا جواب مجھ جیسا نام آدمی بھی لکھ سکتا ہے تو نہ جانے یہ لوگ جب کسی دیوبندی نالم کے سامنے آتے ہو گئے تو کس طرح ان کا بھر کس ٹکٹا ہوگا۔ کچھ عرصہ پہلے فقیر نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ پر ایک اعتراض کا جواب دیا، بریلویوں نے بجائے اس آرٹیکل کا کوئی جواب دینے کے اپنے کسی ملاں کی کتاب کا پورا باب چھاپ دیا۔ تاریخیں کرام سے درخواست ہے کہ ہمارے مضمون بھی شروع سے پڑھ لیں اور مولوی سیالوی صاحب کی باتیں بھی اور انصاف سے فیصلہ فرمائیں۔ یہاں ہم مختصر سیالوی صاحب کی باتوں پر تبصرہ کرتے ہیں جن سے آپ لوگوں کو ان کے مولویوں کے علمی مقام کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔ لیکن اس سے پہلے ایک سوال کا جواب رضا خانی حضرات سے لینا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ

بریلویوں کے نزدیک گستاخ رسول ﷺ سرے سے کافر ہی نہیں بلکہ اس کو مسلمان

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا  
وَعَلَى الشَّيْخِ الْمُفَسِّرِ الْأَعْظَمِ مَوْلَانَا إِبْرَاهِيمَ رِضَا  
الْقَادِرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ۝

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ جَمِيعًا وَعَلَى  
الشَّيْخِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ رِجْحَانِ رِضَا الْقَادِرِيِّ مَدَّ اللَّهُ قَلْبَهُ  
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى  
الْفَقِيرِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ  
جَمِيعًا وَعَلَى سَائِرِ أَوْلِيَائِكَ وَعَلَيْنَا وَبِهِمْ وَلَهُمْ  
وَفِيهِمْ وَمَعَهُمْ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ۝ آمین ۝



## سمجھنا ہی صحیح اور سیدھا راستہ ہے۔

مجھے چیرت ہے کہ رضا خانی بار بار عوام کو گستاخ رسول ﷺ کا نعرہ دے کر مشتعل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ مذکورہ واقعہ میں حضور ﷺ کی گستاخی کی گئی ہے اس لئے وہ کافر ہیں حالانکہ ان کے روحانی ابا جان اور امام و مجدد مولوی احمد رضا خان کے نزدیک تو حضور ﷺ کی شان میں بڑی بڑی گستاخیاں کرنے والے حتیٰ کہ ان گستاخیوں کی خبر حضور ﷺ کو بھی ہوئی اور ان کا دل بھی دکھا پھر بھی کافر نہیں کہتے ملاحظہ ہو:

**رضا خانی مذہب میں رسول اللہ ﷺ کی شان:** رضا خانی مذہب کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب ”الکوئۃ الشہابیہ“ شہید مرحوم رحمۃ اللہ علیہ پر تمہرا کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مسلمانوں مسلمانوں خدا را ان ناپاک و شیطانی ملعون کلموں پر غور کرو۔۔۔ پادریوں پندتوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو۔۔۔ شائد ان بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت کا کلیجہ چیر کر کے دیکھئے کس جگر سے محمد ﷺ کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے الفاظ لکھ دئے۔۔۔ مسلمانوں کیا ان گالیوں کی حضور ﷺ کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ایذا نہ پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انھیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی۔۔۔ اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی بھی جگہ نہیں ﴿الکوئۃ الشہابیہ ص 201 و 203﴾، اٹھحضرت نیٹ ورک۔

اس عبارت میں خان صاحب نے مندرجہ ذیل تصریحات کی ہیں:

- (۱) یہ کہ اس نے حضور ﷺ کو صاف صاف بے دھڑک صریح گالیاں دی ہیں ایسی کہ پادریوں پندتوں کھلے مشرکوں کی کتابوں میں بھی ایسی گالیوں کی نظیر نہ ملے گی۔
- (۲) ان گالیوں کی یقیناً حضور ﷺ کو اطلاع ہوئی۔ اور آپ ﷺ کو اس سے ایذا بھی پہنچی۔
- (۳) ان گالیوں میں کسی بھی قسم کی تاویل کی گنجائش نہیں۔

غرض مولوی احمد رضا خان صاحب نے خود مظلوم شہید مرحوم کے یہ جرائم لکھے لیکن اس کے باوجود اسی کتاب کے اخیر میں انہی شہید مرحوم کے متعلق لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اکفار سے کف لسان مآخوذ و مختار و مرضی و مناسب۔ اور اپنی کتاب تمہید ایمان میں لکھتے ہیں کہ ان کو کافر نہ کہا جائے یہی سیدھا راستہ اور قول حق ہے۔ نتیجہ یہ نکلا جو شخص رسول اللہ ﷺ کو پادریوں اور پندتوں سے زیادہ کھلی اور سڑی گالیاں دے اور حضور ﷺ کے قلب مبارک کو ایذا پہنچائے اسے کافر نہ کہنا ہی مولوی احمد رضا خان کے نزدیک احتیاط مختار اور پسندیدہ ہے۔

رضا خانیوں!!! دیکھا یہ ہے تمہارے مذہب شریف میں رسول اللہ ﷺ کی شان۔۔۔ اسی پر عشق رسول ﷺ اور محبت کا

دعویٰ۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم۔



پس جب ان کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا اتنی سڑی سڑی گالیاں دینے والا بھی مسلمان ہے تو آخر کس منہ سے اس خواب پر اعتراض کرتے ہیں مولوی احمد رضا خان اور سیالوی صاحب نے خود کہا کہ گستاخ رسول ﷺ کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہے پس اب رضا خانی خود ہی اپنے اعلیٰ حضرت کا حال معلوم کر لیں وہاں ایک رضا خانی نے کہا کہ امام اہلسنت کو جہنم کے گڑھے میں احساس ہو معاذ اللہ الحمد للہ امام اہلسنت تو اس وقت جنت کی نعمتوں کے مزے لوٹ رہے ہونگے لیکن ان فتویٰ کی روشنی میں خود بریلوی اپنے اعلیٰ حضرت کے مقام کا تعین کر لیں کہ وہ اس وقت باولے کتے کی طرح جہنم کے کس گڑھے میں ہونگے ویسے بھی انھیں دنیا ہی میں کتاب بننے کا بہت شوق تھا۔

**نوٹ:** ہمیں اس قسم کی زبان زیب نہیں دیتی لیکن ہم سے جس زبان میں بات کی جائے گی ہم اسی زبان میں جواب دینے کا حق محفوظ رکھتے ہیں۔ قانون اہل ہے جیسی کرنی ویسے بھرنی یہ رد عمل ہے ان بد زبانوں کا جو مولوی احمد رضا خان صاحب کے بے ننگ و بے شرم نام لیاؤں کا ہے:

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت درد سے بھر آئے نہ کیوں

ہم روئیں گے ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں

گو کب اشہابیہ پر فقیر کا تفسیلی مضمون "اعلیٰ حضرت کا اقرار کفر میں ملاحظہ فرمائیں" یہ مضمون رضا خانیوں کے فورم پر بھی ہے اس کا جواب بھی انھوں نے اپنے کسی ملاں سے نقل کیا ہے الحمد للہ اس کا جواب الجواب بھی آپ کو ہمارے فورم پر مل جائے گا۔

**غرض اگر گستاخ رسول ﷺ کافر ہے تو سب سے بڑا کافر تمہارا احمد رضا خان ہے۔ اور اگر کافر نہیں تو مولانا تھانوی**

**پر کافر کافر کی گولہ باری بند کریں۔**

اب ہم قارئین کرام کا غلغلہ دور کرنے کیلئے مختصر سیالوی صاحب کے نام نہاد جواب پر بھی تبصرہ کرتے ہیں۔

**﴿مولوی سیالوی صاحب﴾:** امام اہلسنت نے خواب پر کثرت سے حوالے دیکر دلیل کی دکان سجاتی ہے۔ اور ان کو کثرت مطالعہ دکھانا تھا۔

**﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾:** الحمد للہ ملحق کو کبھی اس کی ضرورت نہیں پڑھی کہ عوام کی جیسیں منوں کیلئے کثرت مطالعہ دکھاتے رہیں امام اہلسنت وہ شخصیت ہیں جن کی کتابیں آج بھی آپ کی جماعت کے جواب کی منتظر ہیں اور آپ کی جماعت نے جو چند کتابوں کے جواب لکھنے کی کوشش کی ازالتہ الہیب کا جواب مفتی غلام فرید ہزاروی صاحب نے اثبات علم غیب کے نام سے، اور صوفی اللہ دتہ صاحب کی کتاب جو انھوں نے تبرید النواظر کے جواب میں لکھی اور احمد یار کجراتی صاحب کی کتاب راہ جنت جو انھوں نے اپنے لڑکے کے نام سے شائع کی اس کا جواب الجواب خود امام اہلسنت نے لکھا اور ثابت کیا کہ خود آپ کے یہ مولوی کس طرح دلیل و فریب اور جہل مرکب کا شکار ہیں۔ خاص کر مفتی احمد یار کجراتی صاحب تو اس حسرت کو بہ لیر ان کی زندگی میں ہی اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور اس وقت جہنم کے گڑھے میں ان کو ضرور یہ احساس ہو رہا ہوگا کہ کاش وہ "راہ سنت" پر علم کر لیتے اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے احکامات سے ایغاث نہ کرتے۔ امام اہلسنت نے خواب اور بیداری دونوں پر حوالے دئے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل سارا واقعہ اور واقعہ کی تعبیر جس پر آپ کو اعتراض ہے خواب سے متعلق تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ جب ان کا کوئی جواب نہ بن پڑا تو اس طرح کی لاف گزاف آپ نے شروع کر دی جب یہ واقعہ ہی سارا اصل خواب ہے تو جواب بھی اسی کے مطابق دیا جائے گا۔

**﴿مولوی سیالوی صاحب﴾:** خطا ایک بار ہوتی ہے بار بار نہیں اگر غلطی تھا تو چپ رہتا کوئی اسے پھانسی تھوڑی دے رہا تھا۔

**﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾:** جناب مولوی صاحب عرض ہے کہ ہوش و حواس میں رہ کر بات کیا کریں محض صفحات کے بھر دیئے کا نام جواب نہیں ہوتا حیرت ہے کہ جن باتوں کا جواب پہلے ہی دیا جا چکا ہے ان کو دوبارہ زبان پر لاتے ہوئے آپ کو شرم نہیں آتی آپ کے اس سوال کا جواب میں اوپر ہی دے چکا ہوں



مولوی سیالوی صاحب: وہ سارا دن رٹ لگا رہا تھا۔۔۔

خاتم النہیں علیہ السلام: جناب سیالوی صاحب آپ کے اس دھوکے کا جواب میں پہلے ہی دے چکا ہوں یہ شخص آپ کی جہالت ہے کہ وہ سارا دن کلمہ پڑھتا رہا واقعہ میں کہیں بھی اس کی تصریح موجود نہیں۔ آپ سے درخواست ہے کہ جن باتوں کے جوابات دئے جا چکے ہیں ان کو بار بار اپنی زبان پر لا کر وقت برباد نہ کریں۔

مولوی سیالوی صاحب: وہ تھانوی صاحب کی محبت میں پڑھ رہا تھا اور کلمہ شریف تو ہر مسلمان کے دل کی جان ہے وہ اس کی زبان پر کیوں نہیں آ رہا تھا۔  
خاتم النہیں علیہ السلام: جناب آپ کو یہ بات کہتے ہوئے شرم آتی چاہئے میں اس کی وضاحت پہلے کر چکا ہوں اگر وہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی محبت میں یہ سب کچھ کرنا تو کیا خوش ہوتا۔؟؟؟ یا سارا دن روتا۔؟؟؟ اور کہتا کہ پریشان ہوں۔۔۔ زبان تابو میں نہیں ہے۔۔۔؟؟؟ اور میں نے آپ کے بزرگ خواجہ غلام فرید کے ملفوظات کا حوالہ دیا تھا جس میں وہ لکھتے ہیں کہ پیر سے اتنی محبت ہے کہ کلمہ میں محمد ﷺ کا نام پیر کے ذکر کی وجہ سے لیتے ہیں ورنہ اپنے پیر کا لیتا۔ بتائے اس پر کیا فتویٰ ہے۔۔۔ آپ کو شرم آتی چاہئے جو پیر کے ذکر سے کلمہ کا پڑھ دھو تو آپ کے بزرگ اور ولی۔۔۔ اور اگر کوئی دوسرا پیر چارہ خواب میں بھی پڑا ہے۔ تو کافر۔ تنف ہے آپ لوگوں پر۔۔۔ مریدوں کو پیروں کے محبت کا کلمہ سارا دن آپ لوگ پڑھائیں۔۔۔ اور الحرام علمائے دیوبند پر۔۔۔ شرم آتی چاہئے آپ لوگوں کو باقی جہاں تک آپ نے کہا کہ کلمہ ہر مسلمان کے دل کی جان ہے تو الحمد للہ اسی وجہ سے تو وہ پیر چارہ سارا سارا دن رورہا ہے۔۔۔ کہ مجھ سے یہ کیا ہو گیا۔۔۔ اس شخص کی کلمہ سے اس سے بڑی محبت اور کیا ہو گی۔۔۔ ہاں یہ گندی سوج تو آپ لوگوں کی ہے۔۔۔ کہ کلمہ میں محمد ﷺ کا نام دل سے اور محبت سے نہیں بلکہ اپنے پیر صاحب کے ذکر کی وجہ سے لیتے ہیں۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

## بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کا حوالہ اور جواب

مولوی سیالوی صاحب: تم ہمارے اعلیٰ حضرت کا جواب دو انھوں نے کہا کہ شفا شریف میں ہے کہ زبان کی تذلیل کی وجہ سے عذر مسموع نہیں اور بتاؤ جو شخص سارا دن اگر تھانوی صاحب کو گالیاں دے پھر کہے کہ زبان تابو میں نہیں تھی تو کیا عذر مانو گے۔

خاتم النہیں علیہ السلام: جناب کیوں لوگوں کے سامنے اپنے اعلیٰ حضرت کی درگت بنوانے کے موذی ہیں الحمد للہ فقیر ہر دن آپ کے اعلیٰ حضرت کے اعلیٰ علمی کارناموں کے پول کھول رہا ہے آپ لوگ تو روزانہ ہمارے فورم پر آ کر دیکھتے بھی ہیں لیکن سوائے دل ہی دل میں گالیاں دینے کے اور کچھ نہیں کر پاتے۔ جہاں تک آپ کے اعلیٰ حضرت نے یہ کہا کہ کوئی سارا دن گالیاں۔۔۔ الخ تو جناب اس کا جواب بھی میں ماقبل میں دے چکا ہوں۔۔۔ گلتا ہے کہ جس طرح ملفوظات کے حصہ اول میں لکھا ہے کہ مولوی رضا خان صاحب کی ایک آنکھ میں پانی اتر آیا تھا جس کی وجہ سے انھیں نظر نہیں آتا آپ کی آنکھوں پر بھی قورمہ اور گیارہویں کے حلوے چڑھ گئے ہیں اس لئے آپ کو ہماری باتیں نظر نہیں آرہی ہیں، اس خود ساختہ دلیل کا جواب ماقبل میں ہی دیا جا چکا ہے۔ جہاں تک شفا شریف کی عبارت کا حوالہ ہے تو اس میں بھی شرمناک خیانت کا مظاہرہ کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر کلمات کفر بولے پھر اسے پکڑا جائے اور تافضی کے سامنے یہ پیش کیا جائے اور پھر وہ یہ عذر کرے کہ میری زبان بےک گئی یہ تاویل کرے۔ اس کی اس بات کو قبول نہیں کیا جائے گا۔۔۔ اس کو تو ہم بھی کفر کہتے ہیں کہ کوئی شخص جان بوجھ کر کلمہ کفر بولے پھر تافضی کے سامنے عذر کرے کہ زبان بےک گئی تو تافضی اس کا قول قبول نہ کرے مگر اس عبارت کا اس واقعہ سے کیا تعلق ہے؟؟؟ جبکہ یہاں بات مسلوب الاختیار کی ہے، غلطی کی ہے۔ وہ خود چیخ چیخ کر کہہ رہا ہے کہ خواب میں جو غلطی ہو گئی تھی اس کی وجہ سے بہت ڈر گیا تھا اور اسی غلطی کو درست کرنے کیلئے جیسے میں نے صحیح کلمہ کہنے کی کوشش کی تو زبان یہ لفظ آ گیا۔

فقیر نے ماقبل میں حدیث کے حوالے اور قرآن کی آیت سے یہ ثابت کیا کہ بھول جانے والے غلطی پر اور بے اختیار پر شریعت کے احکام جاری نہیں ہوتے اور تائیدِ حق کا حوالہ نقل کیا تھا جس کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ اور خود مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ نقل کیا گیا تھا مگر سیالوی صاحب ان سب کو سیون اپ کی یوٹیل سمجھ کر ہڑپ کر گئے اور صرف ایک حدیث کا جواب دیا کہ جس کی اونٹنی اور زوراء سفر میں گم ہو گیا کہ اور اس کیلئے بھی بڑی قابا زیاں کھائیں آخر کہا وہ شخص خوشی کی وجہ سے دیوانہ ہو گیا تھا اس لئے اسے پتہ نہ چلا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ان کلمات سے وہ کافر بھی ہوایا نہیں۔؟؟؟ بات تو اس کی ہو رہی ہے۔ خود حضور اکرم ﷺ اس کا دفاع فرما رہے ہیں کہ اس پتارے کے منہ سے یہ کلمات خوشی کی زیادتی کی وجہ سے نکل گئے وہ کہنا کچھ اور چاہتا تھا اور یہی غلطی ہے اسی بناء پر تو فقہاء نے لکھا ہے کہ ایک شخص کہنا کچھ اور چاہ رہا ہے مگر اس کی زبان سے نکل کچھ اور کہہ گیا جو کفر ہے تو اس پر کفر کا اطلاق نہیں کیا جائے گا۔ جس کا جواب آپ نے نہیں دیا۔ الحمد للہ ہم یہ بات ثابت کر چکے ہیں علمائے احناف کے ہاں بلا قصد۔ اور مجبوری اور مسلوب الحال پر حکم کفر نہیں اس کا جواب آپ کے ذمہ ہے۔ جسے آپ گیارہویں شریف کا لذیذ حلہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔ اس طرح کی خیانتیں کرنے اور عبارتوں میں قطع و برید کرتے ہوئے آپ کو شرم نہیں آتی۔ اور جہاں تک اس واقعہ کی تعبیر بتانا ہے تو وہ تعبیر خواب کی تھی اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ خواب بظاہر خوفناک ہوتا ہے مگر اس کی تعبیر انتہائی خوشگوار۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ بطور مثال بیان کر چکا ہوں۔ اور اس تعبیر کی وجہ بھی حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ بیان کر چکے ہیں جس کا کوئی جواب ہمیں نہیں ملا۔

### شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم

باقی جہاں تک آپ نے یہ کہا کہ حضرت مولانا سرفراز خان صدقہ صاحب علیہ الرحمۃ نے مولوی احمد رضا خان کے اس اعتراض کا جواب کیوں نہیں دیا تو جناب یہ کتاب لکھی ہی احمد رضا خان صاحب کے بے بنیاد الزامات اور فتوؤں کے جواب میں یہ بات آپ کیسے کہہ رہے ہیں کہ جواب نہیں دیا الحمد للہ اس کا جواب فقیر نے اپنے مضمون میں بھی دیا اور امام اہلسنت نے بھی دیا یہ الگ بات ہے کہ امام اہلسنت نے مولوی احمد رضا خان کو اس لائق ہی نہیں سمجھا کہ ان کو مخاطب کر کے جواب دیا جائے کیا پدی کیا پدی کا شور بہ

چہ نسبت را خاک با عالم پاک

کجا عیسیٰ کجا دجال ناپاک

اور حضرت مولانا سرفراز خان صدقہ صاحب کی بات تو بہت دور کی ہے میں تو سمجھتا ہوں کہ کوئی عام شریف آدمی بھی مولوی احمد رضا خان جیسے بد زبان، عبارات میں خیانت کرنے والے کو مخاطب نہیں کرے گا۔

مولوی سیالوی صاحب بریلوی کی: مولوی سرفراز خان صدقہ نے ایک ہی عبارت نقل کی فتح القدیر کی اس میں خیانت کی اور پوری عبارت نقل نہیں کی۔

خاتم الفہمین علیہ السلام کی: سیالوی صاحب معذرت کے ساتھ چونکہ علمائے حق کی عبارتوں میں خیانت کرنا آپ لوگوں کا شیوہ ہے اس لئے دوسروں کو بھی ایسا ہی سمجھ لیا مثل مشہور ہے کہ المصروع یقیس علی نفسه۔ خود آپ نے کس طرح فتح القدیر کی عبارت نامکمل نقل کر کے خیانت کی ہے اس کی وضاحت تو میں آگے چل کر کروں گا۔ حضرت امام اہلسنت نے اپنے اس موقف پر فقہ حنفی کی چھ (۶) کتابوں سے کل نو (۹) عبارات نقل کی تھیں ان سب کو تیجہ کا قورمہ سمجھ کر ہڑپ کر کے بدترین خیانت کا مظاہرہ آپ نے کیا اور الزام امام اہلسنت پر۔ شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ اصل میں جب ان دلائل کا کوئی جواب نہ بن پڑا تو ایک عبارت کو پکڑ کر کے اس کو بھی نامکمل نقل کر کے خیانت کا الزام لگا دیا۔

اصل میں امام اہلسنت یہاں دو باتیں ثابت کرنا چاہتے تھے ایک تو یہ کہ خطا کرنے والے پر کفر کا حکم نہیں لگے گا چنانچہ اس کیلئے پہلے انھوں نے غلطی کی تہریف فتاویٰ تائیدِ حق سے نقل کی اور اسی تائیدِ حق سے یہ بھی ثابت کیا کہ غلطی پر سب کے نزدیک حکم کفر نہیں لگے گا اور آگے کشف الاسرار کی عبارت نقل کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں کہ:



فبدل ان تکلم بکلمۃ الکفر فی حالة السکر لا یحکم  
بالعردة کما لا یحکم بها فی حالة الخطاء و الجنون  
فلا تبین منه امراته کشف الاسرار شرح اصول  
فخر الاسلام بزودی ص ۳۵۵ ج ۲، مصر

سو اس سے ثابت ہوا کہ نشہ کی حالت میں کلمہ کفر نکل جانے کی وجہ سے  
مرد ہونے کا حکم نہیں دیا جائے گا جس طرح کے خطاء اور جنون کی  
حالت میں ایسا کلمہ نکل جانے کی وجہ سے ارثہ کا حکم نہیں لگاے جاتا  
سو اس کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر بائن نہ ہوگی۔

کہتے نام نہاد مناظر صاحب آپ نے تو کہا کہ کشف الاسرار کا حوالہ نقل کرنا بے سود ہے اس لئے کہ وہاں نشہ کی حالت کا ذکر ہے مگر یہاں تو کشف  
الاسرار کی عبارت میں صاف طور پر خطا کرنے والے کا بھی ذکر ہے کہ وہ بھی چونکہ اپنے قول کا معتقد نہیں ہوتا اس لئے اس پر بھی ارثہ کا حکم نہ ہوگا  
۔۔۔ دوسروں کو خیانت کا الزام دیتے ہوئے خود اس طرح دہل و فریب کرتے ہوئے آپ کو حیا نہیں آتی۔ فتح القدیر کی عبارت میں بھی کم و بیش بعینہ یہی مسئلہ  
ذکر ہوا ہے۔ اس عبارت کے بعد حضرت مولانا مقرر ازخان صفدر صاحب علامہ شامی کی کتاب فتاویٰ شامی سے ایک اور عبارت نقل کرتے ہیں کہ: **من نکلم**  
**بہا مسخطاء او مکرھا لا یکفر عند الکمل** جس شخص سے خطا ہو گیا کسی نے زبردستی اس سے کلمہ کفر کہلوا تو سب کے نزدیک اس کی تکفیر  
نہیں کیا جائے گی۔ (فقہاء احناف کے اجماع ہے کہ ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے گی مگر بریلوی کہتے ہیں نہیں کافر آپ خود ہی بریلوی اس بات کا تعین  
کرویں کہ ان کا شمار احناف میں ہے یا نہیں)۔ اپنے اس قول کو مزید مضبوط کرنے کیلئے اسی قسم کا ایک حوالہ و شرح فقہ اکبر سے نقل کرتے ہیں۔ غرض ان تمام  
عبارات سے ثابت ہوا کہ خطا کرنے والے پر فتویٰ نہیں لگے گا اور واقعہ کورہ میں شخص چیخ چیخ کر یہ کہہ رہا ہے کہ میری زبان سے یہ کلمہ غلطی سے نکل گیا مجھے  
زبان پر اختیار نہ تھا۔ اس پر رونا ہے لہذا اس پر بھی ان اصول کے تحت فتویٰ کفر جاری نہ ہوگا۔ ان تمام عبارات کو سیالوی صاحب باکل ہضم کر گئے اور ان کا  
کوئی جواب نہیں دیا۔ آگے امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ اس کی وجہ لکھتے ہیں کہ ارثہ او کیلئے قصد و ارادہ کا ہونا ضروری ہے اور خاطی کا قصد و ارادہ اس قول میں  
شامل نہیں ہوتا اسی لئے اس پر طلاق، عتاق اور ارثہ کا حکم جاری نہیں ہوتا۔ اسی بات کو ثابت کرنے کیلئے وہ فتاویٰ تاشیقان کے بعد ابن الہمام کی فتح القدیر  
کی عبارت کو نقل کرتے ہیں **الرردة تنسیء عن تبدل الاعتقاد** کہ ردت کا تعلق ہی اعتقاد کی تبدیلی کو بتلا رہا ہے۔ مولوی صاحب نے جو کہا کہ آگے کی  
عبارات نقل نہیں کی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود قاعدہ کلیہ بیان کرنا ہے نہ کہ اس قاعدہ پر متنبہ ہونے والے احکام  
کو۔ اس لئے کہ وہ ماقبل میں کشف الاسرار کے حوالے سے یہ کہہ چکے ہیں کہ خاطی اور صاحب سکر پر فتویٰ ارثہ او جاری نہ ہوگا۔ اور جو عبارت مولوی صاحب  
بتلا رہے ہیں وہ تو صاحب فتح القدیر نے اس لئے نقل کی کہ صاحب ہدایہ نے متن کے اندر مثالیں بیان کی کہ چھوٹا بچہ جو عقل نہ رکھتا ہو اور مجنون اور نشہ کی  
حالت والے پر ارثہ او کا حکم جاری نہیں ہوگا اس عبارت کی وضاحت بیان کرتے ہوئے صاحب فتح القدیر نقل کرتے ہیں کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ارثہ او کیلئے  
ایک قاعدہ کلیہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کیلئے اعتقاد کا ہونا ضروری ہے اور نشہ والے ہوش میں نہیں ہوتا لہذا اس کا مطلب یہ نہیں کہ صاحب القدیر عدم ارثہ او کو  
سکران کی حالت میں منحصر فرما رہے ہیں اس لئے کہ دوسرے فقہاء نے صاف طور پر خاطی کو بھی اس میں شمار کیا چونکہ یہ ہدایہ کی شرح تھی اور متن میں یہ مثال  
مذکور تھی اس لئے صاحب فتح القدیر نے صرف اس کی وضاحت کر دی اس لئے کہ وہ خود جلد نمبر ۳ ص ۴۱ میں فرماتے ہیں کہ **رکنہا الاعتقاد** یعنی ارثہ او کا  
رکن اور بنیادی شرط ہی عقیدہ رکھنا ہے یہاں تو وہ صاحب سکر کا بھی ذکر نہیں کرتے اب اس قاعدہ کے تحت تو صاحب سکر بھی کفر کا قتل لگے گا جو قاعدہ  
مولوی صاحب نے ذکر کیا۔ مگر بات یہ ہے کہ اس کفر پر جب عقیدہ نہ ہوگا تو کفر کیسا اور خاطی بھی اسی اصول کے تحت کافر نہیں ٹھہرے گا اس لئے کہ اس کا اس  
بات پر اعتقاد ہی نہیں ہوتا جیسا کہ اس واقعہ میں چیخ چیخ کر صاحب واقعہ کہہ رہے ہیں کہ میرا مقصد ہرگز یہ نہیں تھا میں تو محمد ﷺ کا نام مبارک ہی لینا چاہ رہا تھا  
مگر زبان پر آپ کا نام آ گیا۔ غرض مولوی صاحب فتح القدیر کی عبارت کو سمجھے ہی نہیں وہ مثال کی توضیح کو قاعدہ۔ ارثہ او میں منحصر سمجھ بیٹھے اور پھر خیانت کا  
الزام بھی دیتے ہیں خود اب تک انھوں نے کس طرح کی خیانتیں کی اور آگے ان کی خیانتیں ثابت کی جائیں گے ذرا ان پر بھی توجہ فرما لیجئے گا۔

تھے دوسرے کی آنکھ کا تکا تو نظر آتا ہے

ذرا اپنے آنکھ کا شہیر بھی دیکھ لے

اور اگر غور سے دیکھا جائے تو سکران سے زیادہ مسلوب الاختیار اور خاٹی اس کا مستحق ہے کہ اس پر امداد کا حکم نہ لگایا جائے کہ وہ اپنے اختیار کو ایک سبب خارجی کے ذریعے سے خود باطل کرتا ہے تو وہ شخص کیوں نہ معذور ہوگا جس کے اختیار کو زوال اختیار میں بھی دخل نہ تھا اور خاٹی کو بھی معذور سمجھا جاتا ہے حالانکہ وہ اگر اقبال کفر کا قصد نہیں کرتا تو اس سے بچنے کا اہتمام بھی نہیں کرتا تو صاحب واقعہ کو کیوں معذور نہ سمجھا جائے کہ جو اس قول کا نہ تو قصد کر رہا بلکہ اس سے بچنے کا ہر ممکن اہتمام بھی کر رہا ہے۔۔

## انصاف۔۔۔۔۔ انصاف۔۔۔۔۔ انصاف۔

باقی جہاں تک وسط البیان کی عبارت کا تعلق ہے تو وہ حکم اس شخص کیلئے ہے جو جان بوجھ کر بطور استہزاء کہ ایسے کلمات کفر کہے پھر اگر چہ اس کا اعتقاد بھی نہ کرے تب بھی کافر ہو جائے گا اس لئے کہ اگرچہ اس نے عقیدہ تو نہیں رکھا مگر دین اسلام کی توہین تو کی ہے اور خود اس بات کی تصریح فقہاء نے کی ہے جیسا کہ فتاویٰ تائیدان میں ہے کہ **بختلاف النوازل لان النوازل يقول قصدا الا انه لا يريد حكمه** (ج ۲ ص ۸۸۳) بخلاف دل لگی کرنے والا (کہ اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا) کہتا تو اپنے قصد و اختیار سے ہے مگر اس کے حکم (یعنی عقیدے) کا ارادہ نہیں رکھتا۔ واقعہ مذکورہ میں بحث خاٹی، اور مسلوب الاختیار کے بارے میں ہے جس کی عدم تکفیر کی تصریح خود فقہاء نے کی ہے۔

جہاں تک حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل کیا ہے تو جناب فتاویٰ رشیدیہ تین جلدوں میں ہے اور اس کے مختلف ابواب ہیں اور آپ نے صرف صفحہ نمبر دیا ہے اور باوجود تلاش کے مذکورہ مسئلہ فقیر کو نہ مل سکا اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ یا تو اس حوالے کا مکمل سکین بھیجئے یا جلد نمبر اور باب نمبر بتائے تاکہ اصل مسئلہ دیکھا جاسکے ویسے بھی اب تک آپ نے جتنی بھی عبارتیں نقل کی ہیں ان تمام کو مکمل نقل کیا ہے اور آگے جو آپ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری علیہ الرحمۃ کی عبارت نقل کر رہے ہیں اس میں بھی آپ نے شرمناک خیانت کا مظاہرہ کیا ہے جیسا کہ ہم وضاحت کریں گے۔ جہاں تک آپ نے یہ کہا کہ ہم شفاء شریف کو نہیں مانتے تو الحمد للہ ہم نہ صرف شفاء شریف کو مانتے ہیں بلکہ اس کے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کو بھی احترام اور قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں یہ ناپاک سوچ تو آپ لوگوں کی ہے کہ کبھی عداۃ المفسرین حضرت ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ پر کفر کے فتوے لگاتے ہو کہ وہ وہابی تھا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا شاگرد تھا نعوذ باللہ کبھی کوئی دجال کہتا ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ وہابی تھا اور معلوم نہ ہو سکا کہ اس کی موت ایمان پر ہوئی تھی یا بے ایمان مرا تھا العیاذ باللہ۔۔ آپ کے مولوی شیرازی صاحب نے فقیر کے ساتھ علم غیب پر گفتگو کے دوران علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ پر فتویٰ لگایا کہ وہ بھی ابن تیمیہ کا شاگرد اور دجال تھا العیاذ باللہ۔۔

شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم

فارسی کا ایک شعر ہے کہ

چوں خدا خواہد کہ پر وہ کس درد

ملیش اندر طعنہ پا کاں زند

جب اللہ کسی کو ذلیل کرنا چاہتا ہے تو وہ پاک لوگوں پر طعن شروع کر دیتے ہیں۔

اس لئے اس ذلالت سے اللہ کی پناہ مانگتے اور اپنی ان بے لگام زبانوں کو ذرا لگام دے کر بات کیا کریں۔



# مولوی سیالوی صاحب بریلوی کا حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ

## اللہ علیہ کے فتوے میں بدترین خیانت کا مظاہرہ

مولوی صاحب نے حضرت خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کے حوالے سے ایک عبارت نقل کی کہ:

**خلیل احمد انتیثشہوی کا " اشرف علی رسول اللہ "**

**والے کلمے سے اظہار بیزاری :**

جب تھانوی صاحب کے مرید نے ان کا کلمہ پڑھا تو اس مرید کے ہارے میں شرعی حکم کے لئے خلیل احمد  
انتیثوی صاحب سے رابطہ کیا گیا اور ان سے پوچھا گیا کہ ایسے شخص کے ہارے میں شرعی حکم کیا ہے تو انہوں نے  
جواب میں ارشاد فرمایا:

ایضہ بیزاری کے بعد جو یہ کہتا ہے۔ ﴿اللہم صل علی سیدنا و مولانا زید﴾ (اشرف علی) کہ کلمہ کفر  
کا ایسی حالت میں کہتا ہے جو حالت معذوری نہیں لیکن وہ یہ کہتا ہے کہ میں بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو  
میں نہیں لیکن اختیار ظاہر کے جب اس کے عذر میں بغور نظر کی جاتی ہے تو اس کا مدد ان اذکار شرعیہ میں سے معلوم  
نہیں ہوتا جن کو فقہاء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عذر معتبر فرمایا ہے وہ جب یہ جانتا تھا کہ میں بے اختیار  
ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں لیکن کلمہ کفر نہیں کر سکتا تو ﴿نکلم بکلمۃ الکفر﴾ سے سکوت کر دینا ایسی

تاریخیں کرام مولوی سیالوی صاحب نے اس عبارت کے اندر بدترین خیانت کا مظاہرہ کیا اور اسی دلیل و فریب کا اظہار کیا جو ان کے مجدد  
صاحب سے ورثہ میں ملا ہے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ مسئلہ فتاویٰ مظاہر العلوم جلد اول میں ہے اور یہ مسئلہ صفحہ ۳۳۹ سے شروع ہوتا ہے اور صفحہ ۳۴۸ پر جا کر  
ختم ہوتا ہے۔ مگر مولوی سیالوی صاحب اصل عبارت کو بالکل سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ حضرت خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے تو خود  
اسی جواب میں تصریح کر دی کی فیما بین نحن فیہ میں مذکورہ واقعہ داخل نہیں ہے۔ اس لئے اس پر تکفیر کا حکم نہیں لگایا جائے ہاں ایک شخص اس طرح کا کوئی کلمہ کفر  
کہتا رہے جان بوجھ کر اور پھر اسے کوئی پکڑ کر تاضی کے پاس لیکر جائے اور وہ یہ عذر کرے تو اس کا عذر قبول نہیں کیا جائے گا۔ مگر سیالوی صاحب نے کس  
طرح سیاق و سباق کو کاٹ کر اپنے مطلب کی عبارت پیش کی اگر بریلوی حضرات واقعی اپنے اس قول میں سچے ہیں کہ حضرت خلیل احمد سہارنپوریؒ اس مسئلہ  
میں بریلویوں کے ہم نوائیں تو وہ اس پورے فتوے کو نقل کریں تاکہ لوگ بھی آپ حضرات کی دیانت پر چھوڑ چھوڑ کریں۔ پھر کمال کی بات یہ ہے کہ خود حضرت  
خلیل احمد سہارنپوریؒ نے آخر میں بالکل ایک فیصلہ کن بات نقل کی کہ بافرض مخالفین کے تمام اعتراضات کو درست مان لیا جائے اور یہ کہہ دیا جائے کہ یہ کفر تھا  
مگر دوسری طرف ائمہ اکیسے علماء نے اس کی تصریح لکھی ہے کہ اس کفر پر دل کا راضی ہونا شرط ہے مگر یہاں یہ شرط نہیں پائی جا رہی بلکہ چیخ چیخ کر وہ اس کلمے  
سے بیزاری کا اعلان کر رہا ہے۔ اب ایک طرف اس میں کلمہ کفر جمع ہو گیا اور دوسری طرف حکم اسلام تو اس صورت میں خود فقہاء نے تصریح کی ہے کہ علامہ  
شامی فرماتے ہیں کہ:

وفعی خلاصہ و غیرہا اذا کان اذا مسئلة وجوب التكفير و وجه واحد يستعمله فعلى المتقضى ان يسئل الى الوجه الذى  
یستعمل التكفير تحسینا لظن بالمسلم (فتاویٰ مظاہر العلوم جلد اول ۳۴۸، ۳۴۹ از علامہ خلیل احمد صاحب) خلاصہ وغیرہ  
میں ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں ایسے بہت سی وجوہات ہوں جو کفر کو واجب کرتی ہیں اور ایک وجہ اس کے مسلمان ہونے کو ظاہر کرے تو مفتی پر واجب ہے کہ وہ  
مسلمان کے ساتھ حسن ظن کرتے ہوئے تکفیر کے فتوے سے گریز کرے۔ اللہ اکبر تاریخین کرام دیکھا یہ ہے علمائے احناف اور حضرت خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ  
کا فتویٰ مگر قربان جائے سیالوی صاحب کے دلیل و فریب پر کہ وہ کس طرح حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا ہم نوا سمجھ رہے ہیں۔



شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم۔۔۔

﴿مولوی سیالوی صاحب﴾: بعض دیوبندی یہ تاویل کرتے ہیں کہ کسی کی بات میں ننانوے وجہ کفر۔۔۔ الخ

﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾: جناب سیالوی صاحب عرض ہے کہ آپ کی گفتگو ہمارے ساتھ ہے یا بعض دیوبندیوں کے ساتھ جناب کی خدمت میں عرض ہے کہ جو بعض دیوبندی یہ کہتے ہیں تو جواب بھی انہی گودیں۔۔۔ جب ہمارے دلائل کا کوئی جواب نہیں تو محض ادھر ادھر کی بانک گرفتوں میں دیوبندیوں کے وکیل بن کر صفحات کو سیاہ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ لیکن چونکہ آپ نے اپنے وسعت مطالعہ دکھانے کے جوش میں اس بحث کو چھیڑ دیا تو لیجئے اس کا جواب ہم آپ کے مجدد صاحب مولوی احمد رضا خان کی عبارت ہی سے دے دیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ:

ہمارے نبی ﷺ نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور

حکم اسلام کیلئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے ﴿تمہید ایمان مع حسام اُھر مین ص ۵۴ مکتبہ المدینہ﴾

لیجئے آپ تو کہتے ہیں کہ اگر کسی میں کوئی ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کو مسلمان نہ کہو مگر آپ کے مجدد تو کہتے ہیں کہ ایک وجہ تو بہت دور کی بات ضعیف سے ضعیف احتمال بھی ہو تب بھی کفر کا فتویٰ نہیں لگائیں گے بتائے آپ سچے ہیں یا آپ کے اعلیٰ حضرت۔۔۔ ۴۴۴

اور اسی سے ما قبل کہتے ہیں کہ:

لزام و التزام میں فرق ہے اقوال کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کو کافر مان لینا اور بات ہے ہم احتیاط برتیں گے

سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے (ایضاً)

یعنی ایک شخص کے کسی قول سے کفر لازم آرہا ہے مگر وہ اس کا منکر ہے تو ہم اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگائیں گے جب تک ضعیف سے ضعیف احتمال بھی اس کے مسلمان ہونے کا رہے گا ہم اس کو مسلمان ہی سمجھیں گے۔۔۔ اور مذکور ہو واقعہ میں تو شخص شیخ شیخ کر کہہ رہا ہے کہ میں نے یہ واقعہ خواب میں دیکھا تھا اور میرا یہ کلمہ پڑھنے کا ارادہ نہیں تھا بیداری میں جب اس کو درست کرنے کیلئے پڑھا تو بے اختیار غلطی سے میری زبان پر کوئی اور کلمہ جاری ہو گیا واللہ میں اس پر اتنا پریشان ہوا کہ سارا دن روتا رہا۔۔۔ اللہ اکبر اس شخص کے مسلمان ہونے کی اس سے بڑی کوئی آپ کے گھر سے اور کوئی ہوگی۔۔۔ دیکھا یہ ہے حضرت تھا فتویٰ کی کرامت کہ اس شخص پر کفر کا فتویٰ نہ لگنے کی شہادت خود آپ کے اعلیٰ حضرت نے دے دی۔

مدعی لاکھ بڑ بھاری ہے کوئی تیری۔

باقی جہاں تک ننانوے وجہ کفر کی بات ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کے قول میں ننانوے وجہ کفر کی ہوں اور ایک اسلام کا اور معلوم نہ ہوا کہ اس کی مراد کوئی ہے تو فتویٰ اسلام ہی کا لگے گا یہی بات اسی تمہید ایمان میں آپ کے اعلیٰ حضرت نے فرمائی ہے پہلے ان پر فتویٰ لگائیں پھر بعض دیوبندیوں کو جواب دینا۔۔۔ اور حضرت تھا فتویٰ کی مراد بھی یہی ہے کہ وہ اگر اس کا وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن ہو اور وہ خود ہی واضح کر دے کہ میں اس قول کفر پر راضی ہوں تو اس کا یہ ایک ہی کفر کافی ہے۔۔۔ اور یہ بات اس کو نہیں بچا سکتی کہ ننانوے احتمالات کفر کے ہوں ایک اسلام کا۔

امید کرنا ہوں کہ اس بحث کو چھیڑنے پر اس وقت دل ہی دل میں خود کو ملامت کر رہے ہو گئے لیکن ابھی تو آپ نے آگے اور بھی صدے جھیلنے

ہیں۔

ابتدائے عشق ہے پیارے رونا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا



**خلاصہ بحث** تاریخین کرام یہاں تو تک تو ہمارے تحقیقی جواب پر جو نام نہاد مناظر بریلویت نے اعتراض کئے تھے ان کا مدلل اور تحقیقی جواب دیا گیا۔ تاریخین کرام ہمارا موقف تھا کہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے اس مرید نے خواب میں یہ کلام پڑھا اور خواب پر شرعی احکام جاری نہیں ہوتے۔ جس کو فراقی مخالف نے تسلیم کیا نا الحمد للہ علی ذالک۔ اس کے بعد جب وہ شخص اس پریشان کن خواب سے بیدار ہوا تو اس پر گھبراہٹ طاری تھی کہ یہ میں نے کیا پڑھ دیا وہ خود بھی اس کو غلط سمجھ رہا تھا اور اسی خوف سے کہ کہیں اس کلام پر موت نہ آجائے کلام کو درست طریقے سے پڑھنے کی وجہ سے بیداری میں درود پڑھتا ہے لیکن غلطی خطا اور زبان کی بے اختیار کی وجہ سے غلطی سے محمد عربی ﷺ فداہمی و ابی کے نام مبارک کی جگہ حضرت حکیم الامت کا نام نکل جاتا ہے اور وہ خود بھی کہتا ہے کہ یہ غلطی ہو گئی اس پر روتا ہے اس کی اس غلطی پر ہم نے نہ صرف قرآن، حدیث، فقہاء، امت اور قیاس چاروں اصول سے دلائل دئے بلکہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب کے حوالے بھی دئے کہ ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور ایسے شخص پر شرعی احکام مرتب نہیں ہوں گے اور اگر اس حالت میں کوئی کلام کفر نکل جائے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ سیالوی صاحب نے اس میں سے کسی کا کوئی جواب نہیں دیا اکثر حوالے مضمر کر گئے انھوں نے جتنے بھی حوالے دئے وہ اس شخص کے متعلق تھے کہ کوئی جان بوجھ کر کلام کفر بولے پھر تاحضی کے سامنے عذر کرے۔ کہ غلطی ہو گئی تو اس کی اس غلطی کو تسلیم نہیں کیا جائے جس کے ہم بھی قائل ہیں۔ اس بات پر تو سرے سے بحث ہی نہیں بحث تو خاطی اور مسلوب الاختیار کی ہو رہی ہے۔ پھر جہاں تک خواب کی تعبیر پر اعتراض کرنا تھا تو الحمد للہ وہ بھی ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں کہ خواب کبھی پریشان کن اور خطرناک ہوتا ہے لیکن تعبیر انتہائی خوشگوار ہوتی ہے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا خواب اور اس کی تعبیر اس کی سب سے بڑی مثال تھی۔ جس کا ہمیں کوئی جواب نہیں ملا۔ پھر ذہن میں یہ بات آ سکتی تھی کہ آخر اس خواب کی یہی تعبیر کیوں۔ تو الحمد للہ اس کا جواب بھی ہم نے خود حضرت حکیم الامت کے حوالے سے دیا جس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ پھر آخر میں ہم نے خود حضرت حکیم الامت کی فیصلہ کن عبارت نقل کی کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھے اس تعبیر پر کوئی اصرار نہیں، جو سکتا ہے کہ یہ کوئی شیطانی وسوسہ ہو۔ غور کریں جب خود حکیم الامت نے یہ بات کر دی۔ اس کے بعد بھی یہ کہنا کہ اپنا کلام پڑھا دیا۔ کافر ہے کافر ہے۔ صریح جھٹ دھری نہیں تو اور کیا ہے۔۔۔ انصاف۔۔۔ انصاف۔۔۔ انصاف۔۔۔ الحساب یوم الحساب۔

## ہمارے الزامی جواب پر سیالوی صاحب کی گویا افشائیاں اور اس کا جواب

تاریخین کرام ہم نے اپنے مضمون میں اتمام حجت کیلئے یہ کہا تھا کہ اگر واقعی بریلوی حضرات کے اندر انصاف کا مادہ ہے اور ان کا یہی ولیرہ ہے، اور وہ حضرت تھانویؒ کی تکفیر کسی ذاتی ضد اور عناد کے بناء پر نہیں کر رہے کہ اور ان کا یہی ولیرہ ہے کہ وہ ایک خاطی اور مسلوب الاختیار شخص کے قول پر فتوے لگا رہے ہیں تو ان نام نہاد مفتیوں کا ان اولیاء اللہ پر کیا فتویٰ ہے جو جان بوجھ کر حالت بیداری میں مریدوں سے پہلے اپنے نام کا کلام پڑھواتے ہیں پھر ان کو بیعت کرتے ہیں۔ اب ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ عالم بیداری میں اور ہوش و حواس کی حالت میں کوئی بزرگ اپنا کلام اپنی زبان سے خود پڑھیں اور مرید سے خود پڑھوائیں تو ان کے خلاف کوئی بھی آواز سنانی نہ دے۔ اور مسند جہالت پر بیٹھ کر فتوے دینے والوں کی زبانیں ایسی گنگ ہو جائیں تو گنگ ہونا اس وجہ سے ہوگا کہ ان کے بے لگام منہ میں **”سرخ مسلم“** ہوتا ہوگا۔ مگر حضرت تھانویؒ پر الزام لگانے کیلئے ان کے چھوٹے حضرت اور بڑے حضرت سب ہی حلق چھاڑ چھاڑ کر چیخے لگیں اور کفر کے فتوے لکھ لکھ کر اپنی دواتیں خالی کر دیں اور قلمیں توڑ دیں کوئی تو بتائے ہی یہ کونسا انصاف ہے۔؟؟؟

## مولوی سیالوی صاحب کی منافقت اور دوغلی پالیسی

مولوی سیالوی صاحب کیا بات ہے کہ حضرت تھانویؒ پر تو کفر کے فتوے لگانے کیلئے آپ نے عبارات میں قطع و پیرید کرنے سے بھی نہ شرمائے اور جن بزرگان دین کی کتابوں کے حوالے جو حضرت نظام الدین اولیاء اور حضرت بختیار کاکی جیسے اکابرین پر مشتمل تھے ان کے ان ملفوظات کو لکھنے والے اور



جمع کرتے والے مریدین تھے۔ آخر آپ نے ان اولیاء کے ساتھ کتنی بڑی دشمنی کی آپ کے اس اصول سے معاذ اللہ کیا یہ اکابر کا فریضہ نہیں ٹھہرتے۔؟؟؟ اب آپ کی زبان پر نہ لایا کیوں ہے۔؟؟؟ کیوں ان پر فتوے نہیں لگاتے۔؟؟؟ پھر آپ کے اکابرین میں سے ہم نے خوب غلام فرید چشتی کی کتاب کا حوالہ دیا۔ کیوں گم سم کھڑے ہیں۔؟؟؟ اور پھر سجادہ نشین پیر بل شریف محمد عمر صاحب نے تو حد کر دی کہ مرید سے انگریز رسول اللہ کا کلمہ پڑھو لایا۔ لندن کو کعبہ بنا دیا معاذ اللہ۔ آخر کیا بات ہے کہ آپ کی زبان پر ایک لفظ بھی مذمتی جاری نہ ہوا۔؟؟؟ کیا یہ سارے فتوے اور دلائل صرف مظلوم حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کیلئے ہیں۔؟؟؟ آخر ہماری اس گفتگو کو وہ لوگ بھی پڑھ رہے ہونگے جو بریلوی یا دیوبندی نہیں۔ وہ آپ اس کی منافقانہ روش کے بارے میں کیا سوچ رہے ہونگے۔؟؟؟ آخر کچھ تو بولئے۔؟؟؟ تاریخین کرام الحمد للہ ہم یہی ثابت کرنا چاہتے تھے کہ رضا خانیوں کے مظلوم حکیم الامت پر فتوے کسی علمی اختلاف یا حضوۃ ﷺ کی محبت اور اصول کی بنیاد پر نہیں بلکہ اس ضد ہٹ دھرمی کی بنیاد پر ہے جو ان کو ان کے بڑے حضرات سے ورثہ میں ملا۔ اگر یہ ان بزرگان دین پر فتوے نہ لگائیں تو ان کی پیٹ کی آگ کون بجھائے گا۔؟؟؟ ورنہ اگر ان کے یہ فتوے کسی اصول کی بنیاد پر ہوتے، اور یہ واقعی کوئی جرم ہوتا تو ضروریہ ان افراد اور ہستیوں پر بھی فتوے لگاتے جو حضرت تھانوی سے بھی بڑے جرم کے مرتکب ہوئے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے ان پر فتوے لگانے سے ان کو مرغا مسلم تو ملتے والا نہیں ان کی پیٹ کی آگ تو تب بجھے گی جب یہ اکابر دیوبند پر بکواس کریں گے۔ مولوی سیالوی صاحب نے ہمارے تمام حوالوں کو چھوڑ کر صرف فوائد الفاوا کا جواب دیا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جو تاویلات سیالوی صاحب نے اس کے جواب دینے میں کی ہیں وہی سب باتیں ان کو اس وقت یاد کیوں نہیں آتی کہ جب یہ لوگ حضرت مظلوم حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ پر فتوے لگاتے ہیں۔؟؟؟

وہ دنیا تھی جہاں تم بند کرتے تھے زباں میری

یہ محشر ہے یہاں سننا پڑے گی داستان میری

مولوی سیالوی صاحب نے اس کتاب میں دو قسم کی تاویلات کی ہیں دونوں ہی ملاحظہ فرمائیں۔

﴿مولوی سیالوی صاحب﴾: بھائی ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ غلطی سے اس میں چھپ گیا ہو کسی سے سہو ہو گیا ہو۔ (محصلاً)

﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾: جناب ہو سکتے کو تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رات کے بارے بکے سورج نکل آئے۔ ہو سکتے کو تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے یہ

جواب نہ لکھا ہو بلکہ کسی نے جھوٹ آپ کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ ہو سکتے کو تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت یا اکابرین مسلمان ہی نہ تھے۔ ایسے ہی کسی سے سہو ہو گیا نہ بیان ہو گیا اور ان کو مسلمان مشہور کر دیا۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس ہو سکتے پر کوئی دلیل بھی ہے۔؟؟؟ آپ نے اس پر کوئی دلیل نہیں دی اور احادیث کی ضعیف روایات پر جو قیاس کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں خارج میں قرآن موجود ہیں دوسری احادیث صحیحہ پھر فرج رجال کی کتابیں اس بات کو ثابت کرنے کیلئے پھر تاریخ کے شواہد موجود ہیں کہ کوئی حدیث ضعیف ہے کوئی صحیح۔ کوئی واقعہ غلط ہے کوئی ٹھیک۔ لیکن یہاں تو خارج میں اس کے خلاف واقعات موجود ہیں۔ مثلاً ہم نے فوائد السالکین کا حوالہ دیا۔ اس میں بھی یہی واقعہ موجود ہے۔ ہم نے فوائد فریدہ کا حوالہ دیا۔ اس میں بھی یہی واقعہ موجود ہے۔ جو اس بات کی تائید کرتا ہے کہ یہ واقعات غلط نہیں۔ حدیث ضعیف بھی اگر مختلف طرق سے مروی ہو تو وہ بھی قابل احتجاج ہو جاتی ہے تو یہ کیوں نہیں۔؟؟؟ پھر اگر یہ واقعہ غلط ہوتا تو اس سے پہلے آپ لوگوں کی تردید کا خیال کیوں نہ آیا۔؟؟؟ یہ اصول آج ہی آپ کو کیوں یاد آگئے۔؟؟؟ کیا امت میں آپ کے سوا بھی کسی نے کہا ہے کہ یہ ملفوظ غلط منسوب ہو گیا ہے۔؟؟؟ پھر آپ نے اس کتاب میں تو اتنے ضعیف احتمال کو بھی نکال لیا۔ لیکن دوسری طرف خود حضرت حکیم الامت کے واقعہ میں جو اتنے قوی احتمالات ہیں ان کو تسلیم کیوں نہیں کرتے۔؟؟؟ اگر ایسی ہی بات ہے تو آپ اپنے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات پر ہونے والے اعتراضات کا کیوں دفاع کرتے ہیں۔؟؟؟ وہاں بھی کہہ دیا کریں کہ بھائی یہ ملفوظ ہمارے مولوی مصطفیٰ رضا خان نے غلطی سے نقل کر دیا ہے اس لئے قابل احتجاج نہیں۔ اور اگر کل کو کوئی منکر حدیث آپ کے اس اصول کو لیکر یہ کہے کہ بھائی احادیث کی کتابوں میں سے



کوئی بھی حدیث سرکارِ دو عالم ﷺ نے نہیں لکھی یہ تو نقلین نے نقل کی ہیں اور نقل میں کبھی ہو جاتا ہے جیسا کہ موضوع اور ضعیف احادیث اس پر دال ہیں اس لئے معاذ اللہ احادیث قابلِ احتجاج نہیں ہے۔ کوئی شیعہ کل کو کہہ دے کہ قرآن میں ناسخ و منسوخ ہیں۔ لہذا قرآن صحیح حالت میں نہیں ہمیں معلوم نہیں کہ کوئی آیت اپنے اصل پر ہے کوئی منسوخ ہو چکی ہے۔ معاذ اللہ۔۔۔ سیالوی صاحب کچھ تو خدا کا خوف کریں۔۔۔ اکابرین دیوبند کی دشمنی میں آپ اسلام پر کتنا بڑا ظلم کر رہے ہیں۔ آپ کو اس کا کچھ احساس بھی ہے یا نہیں۔۔۔ ۴۴۴ بات یہ ہے کہ اس واقعہ کے غلط ہونے پر یہ خائف واقعہ ہونے پر کسی غیر جانبدار آدمی کا قول پیش کریں۔۔۔ آپ کے اجتہاد بریلویوں کو تو مطمئن کر سکتے ہیں ہمیں نہیں۔۔۔ لیکن اس کتاب اور اس واقعہ کا مستند ہونا خود ہم آپ کے بزرگان سے ثابت کر دیتے ہیں۔۔۔ ملاحظہ ہو:

## خواجہ غلام فرید چشتی بریلوی کا فوائد الفواد کے متعلق فتویٰ

فوائد الفواد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو امیر حسن علی بخری جو حضرت شیخ کے مرید تھے اور امیر خسرو کے گہرے دوست تھے نے جمع کیا ہے۔ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب نے اشارات فریدی میں فرمایا ہے کہ فوائد الفواد اور سیر الاولیاء صرف دو ایسی کتابیں ہیں جو مشائخ چشتیہ کے حالات پر مستند مانی جاتی ہیں کیونکہ یہ دونوں کتابیں حضرت سلطان المشائخ کے وقت میں ان کے اصحاب نے ان کے سامنے لکھی تھیں، باقی تذکروں میں یہ خصوصیت نہیں۔ ﴿مقائیس المجالس ص ۷۳﴾

بتائے آپ کو چچا مانیں یا آپ کے پیر و مرشد خواجہ غلام فرید چشتی صاحب کو۔۔۔ ۴۴۴ بریلوی حضرات خود ہی فیصلہ کر دیں کہ ان میں چچا کون ہے اور مجھو نا کون ہے۔ اگر ہم کچھ کہیں گے تو آپ ناراض ہو جائیں گے۔  
﴿مولوی سیالوی صاحب﴾: بھائی یہ شیطیات میں سے ہیں اور ان پر فتویٰ نہیں۔

﴿خاتم النبیین ﷺ کا غلام﴾: یہ بات تو آپ نے درست بیان فرمائی کہ صوفیاء سے بعض اوقات غلبہ حال اور سرکری وجہ سے کچھ گلمات ایسے صادر ہو جاتے ہیں جو بظاہر گلمات کفریہ ہوتے ہیں اور ان پر فتویٰ بھی نہیں دیا جاتا لیکن سوال یہ ہے کہ کیا شیطیات سے کفر۔ اسلام ہو جاتا ہے۔۔۔ ۴۴۴ کفر تو کفر ہی رہتا ہے۔۔۔ اور پھر جن اولیاء سے یہ شیطیات سرزد ہوئی ہیں بعد میں انھوں نے خود اس کی تردید کی ہے کہ تم لوگ ہر گز اس میں ہماری تائید نہ کرنا بلکہ اگر دوبارہ کہوں تو قتل کر دینا۔۔۔ لیکن اس واقعہ میں سرے سے غلبہ حال اور سرکری کا دور دور تک نام و نشان ہی نہیں اس لئے کہ یہ ان کی ایک عام مجلس تھی جس میں وہ گفتگو کر رہے تھے۔۔۔ اور اسی دوران۔۔۔ ایک آدمی مرید بننے کیلئے آیا۔۔۔ اور انھوں نے بطور امتحان ان سے کلمہ پڑھوایا۔۔۔ بتائے۔۔۔ غلبہ حال میں تو صوفی کو اپنے دائیں بائیں کا پتہ نہیں ہوتا۔۔۔ یہ مجلس پھر بیعت کرنا۔۔۔ پھر خود کو بنا کہ بطور امتحان کے پڑھوایا تھا۔۔۔ یہ سب کیا ہے۔۔۔ ۴۴۴ پھر جن اولیاء سے شیطیات منقول ہیں خود علمائے نے بھی اس کی تصریح فرمادی۔۔۔ مگر آپ سے پہلے بھی کیا کسی نے اس کو شیطیات میں شمار کیا ہے۔۔۔ آپ پر اے مہربانی ذاتی اجتہاد سے کام نہ لیں اس لئے کہ اجتہاد میں کسی مجتہد کا ماتا ہوں اہ۔۔۔ غیرے نتو خیرے کا نہیں۔

پھر آپ ہی کے اکابر غلام حیدر علی شاہ صاحب جلاپوری کے ملفوظات جو ذکر حبیب کے نام سے القمر بک کارپوریشن گنج بخش روڈ سے شائع ہوئے ہیں اس میں یہ تحریر ہے کہ حضرت شبلیؒ کے پاس جو بھی آتا پہلے اس کو کلمہ شبلی پڑھواتے اگر پڑھتا تو بیعت کرتے ورنہ نہیں اب بتائے۔۔۔ آپ تو کہتے ہیں کہ یہ شیطیات تھیں جبکہ آپ کے بڑے فرماتے ہیں کہ یہ ان کی عادت تھی ان کا طریقتہ تھا۔ کتاب کا سکین آخر میں دے رہا ہوں۔

﴿نوٹ﴾: کارمین کرام یہ بھی اچھی طرح ذہن نشین کر لیں کہ معاذ اللہ ہم ان اولیاء کی تکفیر ہر گز نہیں کر رہے ہیں۔۔۔ بلکہ مقصود تو یہ دکھانا ہے کہ بریلوی حضرات کے ان جاہلانہ فتوؤں کی زد میں یہ اکابر بھی آ رہے ہیں۔۔۔ ان فتوؤں کا نشانہ صرف ہم ہی نہیں یہ مقدس بستیاں بھی ہیں۔۔۔ آخر رضا خانی کب اولیاء کی دشمنی سے باز آئیں گے۔







تارکے اور حاضر اہل نور عرس اور قبروں پر مراقبے اور با جا راگ سننا اور حال لانا ایجاد کیا اور مشائخ اور پیر کہلانے پھر کسی نے آپ کو چستی مقرر کیا کسی نے قادری کسی نے نقشبندی کسی نے سہروردی کسی نے رفاقی ٹھہرایا اور کوئی سر پر بڑے بڑے بال رکھ کر یا چارہمہ و کا صفایا دے کر اور بڑی بڑی ٹوپیاں اور تاج دھر کر اور سیلیاں گلے میں ڈال کر مدار یا جالایہ مشہور ہوا۔ (تذکیر لاخوان ص ۹۸)۔

تاریخیں کرام یہ ہیں وہ عبارات جن سے ادھوری عبارتیں نقل کر کے سیالوی صاحب نے اعتراض کیا ہے حالانکہ ان عبارات سے صاف واضح ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے چشتی قادری سلسلوں پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بدعتی طبقہ میں سے خود کو ان نسبتوں سے وابستگی ظاہر کرنے والوں پر طعن کیا ہے جیسا کہ ہمارے ہاں مولوی الیاس قادری صاحب کی جماعت خود کو قادری سلسلے کی طرف منسوب کر کے دن رات مریدوں کو یہ درس دے رہے ہیں کہ کوئی غم نہیں جو چاہو کرو حضرت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے وعدہ کیا ہے کہ میرا کوئی مرید جہنم میں نہیں جائے گا۔۔ اور دن رات بدعات و شرافات کو فروغ دیکر اپنے پیروں کا ایندھن بھر رہے ہیں۔۔ بلکہ اب تو مجھے یہ بھی اطلاع ملی ہے کہ کراچی کے دعوت (غیر) اسلامی کے مرکز میں چاشت اور اشراق کی نماز جماعت کے ساتھ پابندی سے پڑھائی جاتی ہے حالانکہ فقہاء احناف کا اس بات پر اجماع ہے کہ نفل نماز کی جماعت اگر انتہام کے ساتھ پڑھائی جائے تو وہ مکروہ تحریمی اور بدعت ہے۔ پس حضرت شاہ صاحب اسی قسم کی بدعت پسند پارٹی کی طرف ان عبارات میں اشارہ فرما رہے ہیں اور ان کی تردید کر رہے ہیں۔ تصوف کے ان سلسلوں پر وہ کیسے طعن کر سکتے ہیں جبکہ وہ خود حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ پر بیعت بھی تھے اور تصوف پر ان کی مستقل کتاب ”حقیقت تصوف“ کے نام سے مشہور ہے جس میں انھوں نے تصوف کی صحیح اصول بیان کرنے کے ساتھ بعض جلیل القدر اولیاء کرام کی تعریف بھی کی۔

پس مولوی سیالوی صاحب چہرے پر سنت رسول ﷺ سجا کر اور صوفیوں کی طرح صورت بنا کر جبہ و دستار کی آرٹیکر اس طرح لوگوں کو دھوکہ دیتے ہوئے آپ کو دیا نہیں آتی۔۔۔؟؟؟ آپ ہی جیسے علماء سوء کی وجہ سے علمائے اہل حق بھی بدنام ہو رہے ہیں۔ اور میں ساتھ میں یہ بھی پتھلوئی کر دوں کہ سیالوی صاحب کو کبھی حیا نہیں آئے گی اور ساری زندگی وہ اس عبارت کو کبھی بھی مکمل نقل نہیں کریں گے اور جب بھی موقع ملا یہی اعتراض کر کے اسی طرح عوام کے سامنے جھوٹ بولتے رہیں گے۔ سچ کہا

بے حیا باش ہر چہ خواہی کنند

## امام اہلسنت پر الزام یا مولوی سیالوی صاحب کا دجل و فریب

مولوی سیالوی صاحب نے آخر میں یہ بھی لکھا ہے۔ مولوی سرفراز خان صفدر کہتے ہیں کہ چشتی رسول اللہ ﷺ کفر ہے اور یہ بزرگان کافر ہوئے۔۔۔

**نوٹ:** سرفراز صاحب فرماتے ہیں کہ چشتی رسول اللہ ﷺ کفریہ ہے۔ اور تھانوی صاحب فرماتے ہیں کلمہ کفریہ میں ہے۔ اب ان دونوں میں سے سچا کون ہے جھوٹا کون ہے اس کا فیصلہ ہم قارئین پر چھوڑتے ہیں۔ (السنۃ الحلیہ فی الجحشیہ العلیہ صفحہ نمبر ۱۱ مطبوعہ تالیفات اشرفیہ پاکستان)

مگر حضرت علامہ سرفراز خان صفدر صاحب نے کہیں بھی اپنی اس کتاب میں ایسا کوئی کلمہ نہیں کہا۔۔ مولوی سیالوی صاحب آپ کو شرم آنی چاہئے و دوسروں پر اس طرح الزام تراشی کرتے ہوئے وہ بھی دن و باڑے آخر آپ یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ کل کو ان کتابوں کو کوئی پڑھ بھی سکتا ہے اور میرا یہ جھوٹ لوگوں کے سامنے آ سکتا ہے۔۔ لیکن بات یہ ہے کہ جھوٹ، دھوکہ دہی، مکرو فریب۔۔ اور علمائے حق کی صحیح عبارتوں کو توڑ مروڑ کر پیش کرنا ہی تو بدیلویت کے وہ اصول ہیں جو ان کے ان کے مجدد مولوی احمد رضا خان صاحب سے وراثت میں ملے ہیں۔ بہتر ہے کہ میں امام اہلسنت کی وہ عبارت بتا دین۔ یہاں نقل کر دوں اور قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ کیا امام اہلسنت نے کہیں بھی ایسی بات کہی ہے۔۔ بلکہ وہ تو رضا خانیوں کی ہٹ دھرمی کا رونا رو رہے

خواجہ غلام فرید چشتی کے ملفوظات ”اشارات فریدی“ المعروف مقابیس المجالس میں  
 دو (۲) جگہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کیلئے ”رحمۃ اللہ علیہ۔۔“ کا

## لفظ استعمال کرنا

قارئین کرام اب ذرا ایک اور کرامت بھی ملاحظہ فرمائیں الحمد للہ ہم ماقبل میں یہ بات بھی ثابت کر چکے ہیں کہ ”مقابیس المجالس“ خواجہ غلام  
 چشتی کے ملفوظات کا مستند مجموعہ ہے اسی ملفوظات میں حضرت تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے دو جگہ ”یعنی اللہ کی رحمت ہو کا لفظ ان کیلئے  
 استعمال کیا گیا ہے اب سیالوی صاحب بتائیں کہ وہ ماقبل میں یہ لکھ چکے ہیں کہ کافر کیلئے مغفرت کا عقیدہ رکھنے والا بھی کافر ہے تو ان کا اپنے  
 خواجہ صاحب اور ان کے ملفوظات پڑھنے والوں پر ان صاحبان کو اپنے اکابر تسلیم کرنے والوں پر کیا فتویٰ ہے۔

الجہا ہے پاؤں یا رکاز لاف و راز میں۔

نوٹ: امام اہلسنت ہمارے لئے قابل قدر اور لائق احترام ہستی ہیں مگر سیالوی صاحب نے اپنے مضمون میں ہر جگہ ان کو ہر امر فراموش  
 کر مخاطب کیا ہے جو ان کی گھٹیا تعلیم و تربیت اور یدھی ہوم سروس کی پرورش کا منہ بولتا ثبوت ہے لیکن اس کے باوجود ہم نے ہر جگہ ان کیلئے  
 مولوی اور صاحب کا لفظ استعمال کیا ہے۔ لیکن ہم بریلوی حضرات کو یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ آئینہ ہبات عزت کرو اور عزت کراؤ کے  
 اصول پر ہوگی جس طرح بریلوی حضرات ہمارے اکابرین کو مخاطب کریں گے ہم بھی اس کا جواب ایسی طرح دینے کا حق محفوظ رکھتے  
 ہیں۔ اور آئینہ میں صرف اسی صورت میں جواب دوں گا جب بریلوی میرے دونوں آرٹیکلز کا جواب دے دیں۔ ان کی عادت ہے کہ  
 جب کوئی جواب نہیں دیتا تو فرار کا راستہ اختیار کرنے کیلئے اپنے مولویوں کی کتابوں سے پورے پورے آرٹیکلز اور باب چھاپنا شروع  
 کر دیتے ہیں۔ ایسی کوئی بھی حرکت ان کی شرمناک شکست کا منہ بولتا ثبوت ہوگا۔ جواب جلدی میں لکھا گیا ہے اور نظر ثانی نہیں کی گئی اس  
 لئے کتابت کی غلطیوں پر معذرت خواہ ہیں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خاکپائے علمائے اہلسنت والجماعت حنفی دیوبند



ہیں کہ تمہاری اس کفر کی مشین گن کی زد میں صرف حضرت تھانوی نہیں آ رہے ہیں بلکہ یہ اکابر اولیاء ہو جائے اولی اس کا نشانہ بن رہے ہیں آخر کچھ تو خدا کا خوف کر لو ملا حقلہ ہو :

ترسی ویسے ہیں کہ اس واقعہ میں علی بن ابی طالب کی طرف مہم جوئی نہ ہو وہ بدوہی  
 قبیح سنت ہے لفظ قبیح سنت لکھ کر یہ بتلا دیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 سلم سے صرف غلامی کی نسبت ہے اور آپ کی سنت پر چلنا اپنے لئے باعث نجات سمجھا  
 ہوں یہاں دعاؤ اللہ تعالیٰ نبوت اور رسالت کے دعویٰ کا کیا سوال ؟ اگر یہ یسویٰ حضرت  
 کے استدلال کا یہی شیج ہے تو ہم ان کے مشکور ہوں گے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی  
 ایسا ہی تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ و اشاعت کریں جس طرح کہ وہ  
 حضرت تھانوی اور دیگر اکابر مٹا لئے دیوبند کے خلاف کرتے ہیں ، اور اگر نہیں کرتے تو  
 بین طور پر دو فرق بیان کریں ۔

.....

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت شبلی علیہ الرحمۃ اور ان کے عقیدت مند میرزا اور حضرت  
 خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ نقل فرمایا  
 ان کے ملفوظات کے جمع کرنے والے حضرت ابی الحسن علاء بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے  
 بلا تکلیف یہ واقعہ ملفوظات میں درج کیا ، کیا یہ سب کے سب حضرات کافر ہیں ؟ ، العیاذ باللہ  
 تعالیٰ ، اگر یہ کافر ہیں تو بریلوی حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی ، کس کتاب میں  
 کی ؟ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی ؟ اور ان کے خلاف یہ تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں  
 کیا ؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے ؟ اور اگر یہ سب حضرات مسلمان ہیں تو وہ کس تاویل اور کس  
 توجیہ سے مسلمان ہیں ؟ کیا یہ لکھ کر نہیں ہے ؟ آخر خدا کا کچھ تو فرمائیں ۔  
 میرے دل کو دیکھ کر میری دمن کو دیکھ کر

اور عجیب تر بات یہ ہے کہ ان حضرات نے عین بیداری میں محض امتحان لینے کی خاطر  
 یہ ساری کاروائی اپنے قصد و اختیار سے کی ہے اور بایں ہمہ وہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ  
 اپنے اور اپنے سے بعد آنے والے دور میں وہ جلیل العتدراولیا کے کرام میں سمجھے جاتے  
 ہیں ۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بریلوی حضرات کو صحیح سمجھ عطا فرمائے کہ وہ ہر چیز کو  
 حقیقت کی نگاہ سے دیکھ سکیں ، اور ان کو تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی سے بچائے  
 تاکہ وہ محض دنیا کے دنیائے دنی کے دھندل میں الجھ کر اپنی آخرت ہی پر باد نہ کر بیٹھیں ۔  
 اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توحید و سنت کا گرویدہ اور اہل توحید

بریلویوں کا اپنے پیر خواجہ غلام فرید چشتی پر کفر کا فتویٰ۔۔ یا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ

## علیہ کی زندہ جاوید کرامت

تاریخین کرام بریلویوں نے خواجہ غلام فرید کی کتاب فوائد فریدیہ کو ماننے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس میں جو کلمہ لکھا ہوا ہے وہ کفر ہے۔۔ حالانکہ ان کے اکابر خواجہ غلام فرید چشتی کو اپنے بزرگان دین میں سے شمار کرتے ہیں۔ اور فوائد فریدیہ کے متعلق عبد الحکیم شرف قادری کہتے ہیں کہ وہ تو مسلک توحید اور اعتقادی مسائل پر بہترین کتاب ہے یہ وہی قادری صاحب ہیں جن کا مقدمہ حسام الحرمین پر مکتبہ المدینہ واہوں نے شائع کروایا اب سوال یہ ہے کہ فوائد فریدیہ آپ حضرات کہتے ہیں کہ آپ کی نہیں اس میں کفر ہے جبکہ آپ کے ملاں کہتے ہیں کہ یہ تو خواجہ غلام فریدیہ کی ہے اور عقائد پر بہترین کتاب ہے اور خواجہ غلام فرید کو اپنے شیخ مانتے ہیں اب بتائے کیا یہ سب کافر ہوئے یا نہیں۔۔۔؟؟؟؟ اور ادھر کی ہانکنے کی ضرورت نہیں جواب صاف صاف ہونا چاہئے۔۔۔ اللہ اکبر یہ ہے مظلوم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی زندہ کرامت کے آپ ان کو کافر ثابت کرنے پر تلے ہوئے تھے لیکن اللہ رب العزت نے خود ایسا انتظام کر دیا کہ آپ اپنے منہ کافر ہو گئے۔۔۔ یہ ہے حق کی نشانی ہے۔۔۔ اور یہ ہے علمائے دیوبند کی کرامت کہ جو ان کو کافر کہتا ہے سب سے پہلے اس کو اپنے کفر کا ارادہ کرنا پڑتا ہے۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چر اٹھتے۔

نمبر 43: بریلوی تھے۔

لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ۔ معاذ اللہ۔ فوائد فریدیہ

لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ معاذ اللہ۔ تذکرہ غوثیہ

لا الہ الا اللہ محکم دین رسول اللہ۔ معاذ اللہ۔ تذکرہ غوثیہ

راجہ کی بات تو یہ کہ یہ بزرگ کب اور کیسے ہو گئے۔ جھوٹ سے تو یہ کرو۔ دوسری بات یہ کہ

کلمات غیر شرعی ہیں تم فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟ عورتوں کی طرح کب پردہ کرتے رہو۔

لگاؤ فتویٰ تم کو کس کا انتظار ہے۔ یہ تینوں بزرگوں کے یہ واقعات قلند ہیں من گھڑت ہیں اور

زندگی کے نہیں ہیں۔ خواجہ صاحب ہندوؤں کو حضور علیہ السلام کا کلمہ پڑھائیں۔ اور مسلمانوں

اپنا کلمہ پڑھائیں یہ نہیں ہو سکتا۔ آؤ ہم فتویٰ دینے کو تیار ہیں کہ جس نے یہ کلمے بتائے وہ

گمراہ بے دین ہے ایمان میں۔ اور تم بھی تھانوی کے واقعہ کو بیان کرو۔

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ۔ معاذ اللہ۔



## عمر حضرت خواجه غلام فرید فاروقی شریف قدس سرہ و بیچان شریف

قدوة العالمین حضرت خواجہ غلام فرید الدین حضرت خواجہ شہداء بخش (م ۱۲۱۲) فرزند المیر  
 (۱۲۱۳) ابن حضرت خواجہ احمد علی (م ۱۲۳۱) و شہ بان (۱۲۳۱) ابن حضرت دانی مسعود علی  
 (۱۲۳۹) رجب ۱۲۲۹ غلیظہ حضرت قید عالم خواجہ نور محمد ساروی قدس سرہ ۲۶ ذیقعدہ  
 ۱۲۳۵ (ھ ۱۲۳۵) کو بیچان شریف تحصیل قلعہ نور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے  
 نسب غلیظہ فاروقی حضرت سیدنا مولانا فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پوتا ہے۔ آپ کے  
 والد ہیں سے پہلے پہل مالک برکتی تھے۔ وہیں وارد ہوئے، بعد ازاں آپ کے اجداد  
 کے کوٹ مغل کو شرف سکونت بخشا لیکن آپ کے والد ماجد بھگوان کے مقام سے تنگ  
 آ کر آپ ہادق مغل خانہ اول کی درخواست پر بیچان شریف میں قیام پذیر ہوئے تھے  
 ہیں حضرت خواجہ صاحب قدس سرہ کی ولادت باسعادت چوتھی۔

آٹھ سال کی عمر میں قائل کریم حفظ کیا اسی دوران آپ کے والد ماجد کا وصال  
 ہو گیا۔ خواجہ بی و باطنی علوم و معارف اپنے مدرسے سے بھائی حضرت خواجہ غفر جہاں غلام  
 فرید ابن رحمہ اللہ تھے۔ اہم جمہادی الاولیٰ ۱۲۸۸ ھ سے حاصل کئے اور مرتبہ کمال کو  
 پہنچے۔ حضرت خواجہ غفر جہاں قدس سرہ کے وصال کے بعد آپ عبادہ نشین ہوئے تھے  
 حضرت خواجہ صاحب رحمہ اللہ تھے۔ ملائی زبان کے ملک الشعراء تھے۔ آپ  
 کے جمہادی کلام میں بلا کا سوز ہے۔ آپ کا کافیاں آج بھی اشرافین میں جواب نہیں

۱۔ خواجہ غفر جہاں غلام فرید، منتخب دیوبند، دہلی، ۱۳۳۱ ھ، ص ۹۶

۲۔ قوت الدین سرمد شاہ، نصیحت خواجہ غلام فرید، بیروت، ۱۳۸۱ ھ، ص ۱۰۱

۳۔ کتب کی معرفت، دہلی، ۱۳۶۹ ھ، ص ۱۰۱

۴۔ خواجہ صاحب، خواجہ غلام فرید، ۱۳۶۹ ھ، ص ۱۰۱

۳۶۲

کمال ہوئے۔ خلافت عطا کرنے میں بڑی اہمیت اس سے کام لیتے تھے، فرماتے تھے: جب  
 تک کل منانہ ملے نہ ہو جائیں شیخ کو لاؤم ہے کہ مرید کو تفرقہ خلافت نہ دے۔ آپ کے چند  
 خلفاء کے اسماریہ ہیں:

۱۔ حضرت خواجہ محمد بخش المعروف بر تازک کریم رحمہ اللہ تھے (فرزند ارجمند)

۲۔ مخدوم سید ولایت شاہ رحمہ اللہ تھے (اوپر شریف)

۳۔ حضرت خواجہ بیاض فضل حق ساروی رحمہ اللہ تھے۔

۴۔ میاں بلند و خان بیکانیری۔

۵۔ مولانا احمد بخش ساکن جوجہاں (بہاولپور) وغیرہ

آپ کی بلیٹیڈ اور مقبول عام تصانیف یہ ہیں:

۱۔ فوائد فریدیہ، مسلک توحید اور اعتقادی مسائل پر بہترین کتاب۔

۲۔ دیوان فریدی (اردو)

۳۔ (ہفتانی)

نیز آپ کے ملفوظات مرتبہ مولانا رکن الدین "اشادات فریدی" کے نام سے چھپ چکے ہیں

میں طبع ہو چکے ہیں

تذکرہ

اکابر  
الاسنت

عالم دین و سیاست شیخ شرف قادری

شرعی کتب خانہ لاہور





# مکتبہ اسلامیہ مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

- ۱۔ مولوی سلطان محمود قلی میری واسطے۔
- ۲۔ مولوی سید الرشید مدرس مدرسہ حضرت صاحب السیرت مزار شریف۔
- ۳۔ مولوی عمر بخش صاحب مروج۔
- ۴۔ مولوی غلام نبی مروج۔
- ۵۔ مولوی انور بخش صاحب مروج۔

روضان المبارک میں شدت گرام کے سبب سے اعتقاد مجلس مناظرہ مجدد سید  
ذاریا پور ۳۰ سال کو حضرت صاحب کے قیام قراقرظ پر اراکین ریاست ہماچل  
پنج علماء و شرفاء جس نے قراقرظ و قراقرم کے مکتب تائیدین شہین کی قرض سے چند  
ادوات مسائل پر اپنی کتابیں لکھیں اور اقول سے آخر تک پڑھ سنا ہے۔  
مناظرہ کے اختتام پر اہل ملت و جماعت کو کتب لکھنے اور شیخ الشیوخ غلام فرید  
یاد اللہ علیہ وسلم مناظرہ نے فیصلہ کیا۔

مولف براہین و مولوی غلام صاحب انیسویں صدی کے مسانین  
کے وہ ہیں اور اہل ملت سے تعلق ہیں۔

اس مناظرہ کی تفصیلی روداد "تقدیس اوکلیں" میں قلم بند کی گئی مگر لڑائی کے  
جس ملے ملے ہوئے ہندو سے جانب دار قرار دے کر فیصلہ سے انحراف کر دیا۔  
حضرت مسند ۱۰۰ احادیث و احادیث میں بہ عزم بیت اللہ شریعت وادوچہ پڑھ  
اور ہماچل سوار ہوتے ہی مناظرہ کی کارروائی کو عملی میں گھنا شروع کر دیا۔ مجاز  
مجلس پہنچ کر ملے ملے حرمین الشریعہ کے سامنے پیش کر دیا اور فتویٰ حاصل کر کے  
کتاب کی تائید و تصدیق حاصل کی۔ جس ملے ملے جانے آپ کی اس مشہور کتاب  
کی تائید فرمائی ان میں سے بعض کے اسامے گراہی نہیں ہیں درست کیے جاتے ہیں۔  
۱۔ مولانا مولوی رحمت اللہ ماجرہ کی مکتبہ علیہ۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَنْ عَنِظَ أَعْدُوْهُ عَبْدُ الْقَادِرِ  
کتاب لا جواب  
مستثنیٰ بہ

# لطمۃ الغیب علی ازالۃ الریب در بیان این کہ

کعب بن اشرف فریسی سے  
مولوی اشرف سیالوی تقریظی چار قدم آگے ہیں

ارشاد قلم: ناظر حقیقت قلم: مریدانیم قلم: قلم

علامہ پیر سید نصیر الدین نصیر گولڑوی

ناشر: مہر یہ نصیر یہ پبلشرز کولہ پور قلم ۱۱۱۱ اسلام آباد پاکستان

210

لطمۃ الغیب علی ازالۃ الریب

آگے نقل کیا۔ بفضلہ تعالیٰ ہم قرآن مجید کی ان آیات کو جو جنوں کے بارے  
بزرگان دین پر منطبق کرنے کی جساوت سے محفوظ ہیں۔ البتہ جو آیات  
آئیں ان کو مشرکین کے خلاف ضرور استعمال کرتے ہیں چاہے وہ مشرکین عرب ہوں یا  
دور حاضر کے ٹیٹا یا ان شرک۔ لیکن یہ بات بھی یاد رہے کہ مسئلہ استعانت میں ہم انسان  
نستعین پر سختی سے عمل پیرا ہیں اور ہم استعانت ذات باری تعالیٰ ہی سے کرتے ہیں اس  
کی پوری تفصیل ہماری کتاب "اعانت واستعانت کی شرعی حیثیت" میں دیکھی جاسکتی ہے۔  
جہاں تک اسماعیل دہلوی سے میری سبقت کا تعلق ہے تو اس کے حلق میں  
صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتا ہوں کہ میں نے آج تک کبھی تحریر "تقریر اسماعیل دہلوی  
صاحب کی تعریف میں کوئی ایک لفظ نہیں کہا اور نہ انہیں اس قائل سمجھا کہ میں ان کا ذکر  
کروں۔ البتہ وابستگان سلسلہ چشتیہ کے نزدیک بالعموم اور بصیر پوری و سیالوی صاحب  
کے نزدیک بالخصوص مستند و حجت کتاب مقامیں المجالس کا مندرجہ ذیل اقتباس مطالعہ کر  
لیں وہ آپ کے لئے سودمند رہے گا۔ "شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید جو  
حضرت شاہ عبدالعزیز کے مرید و خلیفہ حضرت سید احمد شہید کے مرید و خلیفہ ہیں نے بھی  
اپنی کتاب معربات میں شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ ابن عربی اور حضرت مجدد الف ثانی کے  
نظریہ وحدت الوجود اور وحدت الشہود میں تلمیح ثابت کی ہے۔"..... "آگے چل کر  
شاہ اسماعیل شہید مختلف بزرگوں کے اقوال نقل کرتے ہیں۔"

قبلہ سیالوی صاحب آپ کی ذہانت پر آفرین ہو کہ سر تاج اولیا کو ایک فاسق و فاجر دوزخی  
سے تشبیہ دے کر بھی آج تک آپ چند غارتراحتل اور نام نہاد اہل سخت کا سرمایہ بھی ہیں

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۷۹۴  
۹۲

یا اللہ جلّ جلالہ

تیرے اعداء میں رفسا کوئی بھی منظور نہیں  
بے حیا کرستے ہیں کیوں شور بپا تیرے بعد

نام نہاد مناظر اسلام ملاں یوسفی رحمانی کے ایسی افتراءت  
و شیطانی خرافات کا مدلل و مسکت جواب

# برق آسمانی فتنہ شیطانی

اہل علم و انصاف کی خدمت میں ایک اہم پیشکش اور دعوت غور و فکر

فنا تحمدیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی  
(رض) قاطع دیوبندیت

البرہان پبلیکیشنز لاہور



منکر حدیث ہے کیونکہ یہ ثابت ہونے کے باوجود کہ یہ حدیث شریف ہے اس کو اس نے اعلیٰ حضرت کا عقیدہ قرار دیا ہے گویا اس حدیث پر اس کا ایمان نہیں۔ ہم بقلم خود مناظر اسلام کی معلومات میں اجنبانہ کے لئے بتائے دیتے ہیں کہ دیوبندی حکیم الامت تھانوی جی نے بھی اس حدیث شریف کو نشر الطیب ص ۱ پر نقل کیا ہے کتاب کھول کر دیکھ لیں اور بتائیں کہ ایمان لائے یا ابھی منکر حدیث ہی ہیں ؟

باقی رہا یہ کہنا کہ مولوی غلام جہانیاں کا یہ عقیدہ کہ ”حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو دیکھنے سے تمام ایمان والے کافر ہو گئے اور کسی کو اس کی خبر نہیں“ تو طاں یوسف نے یہ عبارت ”فوائد فریدیہ“ کا اردو ترجمہ سنی ”فیوضات فریدیہ“ ص ۱۷ سے نقل کی ہے۔ ہمیں افسوس ہے کہ مولانا غلام جہانیاں صاحب نے اپنے ۲۰/۵ اور ۱۱/۵ کے مکتوبات میں تحریری وعدہ کے باوجود ابھی تک ”فوائد فریدیہ“ کا ترجمہ ”فیوضات فریدیہ“ ہمیں نہ تمینا مہیا کیا نہ عاریثا ان کی اس غفلت و لاپرواہی کا ہمیں بہت ہی افسوس اور صدمہ ہے اگر وہ مذکورہ کتاب ارسال کر دیتے تو طاں جوزف کی بے ایمانیوں کی نقاب کشائی کرنے میں ہمیں آسانی ہوتی۔ بہر حال اتنا ضرور ہے کہ مصنف نے جس ”فوائد فریدیہ“ کا نام نامی وغیرہ مکتوب حوالہ دیا ہے وہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ مولانا غلام جہانیاں صاحب نے اس کا ترجمہ اپنے ایک عزیز کے ذمہ لگایا اور انہوں نے یہ ترجمہ مولانا غلام جہاں صاحب کے نام سے شائع کر دیا۔ اب جبکہ یہ ثابت اور مسلم ہے کہ فوائد فریدیہ خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے اور خواجہ غلام فرید کو خود مصنف ”مکتب شیطانی“ نے ص ۱۷ ”دیوگر متعدد صفحات پر رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر ولی کامل تسلیم کیا ہے۔ مولوی غلام جہانیاں صاحب یا ان کے عزیز تو مترجم ہیں۔ بتائیے مولوی جوزف کی قرائات کی زد میں حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ آتے ہیں یا نہیں ؟

اسی طرح ص ۱ پر مولانا محمد منایت اللہ صاحب کا ایک ایسا فتویٰ نقل کیا گیا ہے

دوبہ تکفیر کرتے ہیں لکھا تھا کہ مولوی احمد علی صاحب لاہوری اور عطاء اللہ بخاری صاحب نے بھی بانی عجم اسلامی جناب مولوددی صاحب پر تیس وجہوں میں سے ایک وجہ اور اس کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہونے کا فتویٰ حق پرست علماء کی مولودیت سے ناراضگی کے اسباب حد ۹ و حد ۱۱ سے نقل کیا تھا۔ مقصد یہ تھا کہ یونہی جو لے بھا لے بنتے ہیں کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔ ہم نے ثابت کیا تھا یہ بھی مولوددی صاحب پر فتویٰ دیتے ہیں۔ اس کا کوئی معقول و معیاری جواب تو ملاں جو زف سے بن نہ پڑاؤ۔

نائب شری سے مولوددی صاحب کے متعلق حد ۸ پر علامہ ابوالکرامات سید احمد صاحب مدظلہ، صوفی غلام حسین گوجروی۔ مولانا عنایت اللہ صاحب مانگلہ علی۔ مولانا افتخار احمد ناں گجراتی۔ مولانا عبدالحامد بالیقی علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ صفحہ ۸۴۔ ۸۵ ”سیف شیطانی“ پر نقل کر ڈالے حالانکہ اس احق مطلق کو اتنا شعور نہیں کہ ہمیں تو آپ لوگ پہلے ہی مکفر کہتے ہیں تکفیر کا الزام لگاتے ہیں آپ خود جو معصوم بنتے ہیں ہم نے تو اس کا ظلم توڑا تھا مگر اس لئے سے بھی اٹے اوندھے جواب سے ہم یہ سمجھے کہ

ع خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

مصنف نے صفحہ ۸۵ پر ہی سیدنا اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ کے ملفوظات جلد ۱ حد ۷ سے نورانیّت مصطفوی کے متعلق آپ کا عقیدہ بیان کیا ہے اور صفحہ ۸۶ پر نورانیّت ہی کے متعلق فتاویٰ افریقیہ حد ۷ سے ایک عبارت نقل کی ہے حالانکہ یہ عبارت بلغظہ حدیث شریف کا ترجمہ ہے اور یہ حدیث اسی ترجمہ کے ساتھ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی نشر الطیب میں موجود ہے اور پھر اس کے مقابلہ میں مولانا غلام جہانیاں صاحب کا جو فتویٰ نقل کیا وہ فوائد فریدی سے ہے۔ فوائد فریدی خواجہ حضرت غلام فرید علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے مولانا غلام جہانیاں کی نہیں ہے۔ اور اس کو مصنف صفحہ ۹۰ ”سیف شیطانی“ پر بھی نقل کر چکا ہے۔ ایک ہی چیز کے بار بار اعادہ سے کیا حاصل ہو گا آدمی کو جہالت



اشارات منیری

# مقائیر المجالیں

مفوضات حضرت خواجه غلام فرید اللہ علیہ السلام کا مکمل و مستند مجموعہ

جمع و ترتیب

مولانا رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق و ترجمہ

مولانا حاج کیتان و احمد سیال حشری قہاری

ناشران و تاجران کتب

الفیصل

لاہور، پاکستان

مجدد کو حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مقلد بہت پسند آیا جو میں  
 نے مولوی الیاس صاحب سے سنا۔ ان کا بیان ہے کہ مولانا گنگوہی سے کسی نے  
 سوال کیا کہ کیا حضرت سلطان جی (سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین محبوبی) کا  
 عالم تھے۔ فرمایا جی ہاں بڑے عالم تھے۔ اس نے پھر سوال کیا کہ کیا حضرت سلطان جی  
 سماع سنتے تھے۔ فرمایا ہاں سنتے تھے۔ اس نے پھر سوال کیا کہ ان کے پاس جواز  
 کی کوئی دلیل ہوگی۔ فرمایا ضرور ہوگی۔ پھر عرض کیا کہ کیا دلیل ہوگی۔ فرمایا ہمیں  
 معلوم نہیں سبحان اللہ! اس کو ادب کہتے ہیں۔ شریعت کے ادب کو بھی نہیں  
 سمجھتے۔ اور ان کی کا ادب بھی لحاظ رکھا۔ یہ ہیں کالات جن کے سامنے کرامات  
 نسبتی کی بجز حقیقت نہیں۔ یہ جواب صاحب کمال ہی سے ملتا ہے۔ ناقص سے

کتاب خجائے باطن میں  
 صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے کہ جب

اس مسئلے میں حقائق کی بات کی کہ ان لوگوں سے جو عقل سماع منقول کیا وہ ایسا ہی سماع تھا

کے لئے جو کہ ان کے لئے کبھی نہیں شریعت کی تعلیم نہیں تھی  
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ  
 صاحب نے فرمایا کہ ان کے موقوفات میں صاف  
 صریح ہے کہ یہ ہمارے ہیں۔ سماع مسنونہ کہ سماع

کے لئے جو کہ ان کے لئے کبھی نہیں شریعت کی تعلیم نہیں تھی  
 حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ  
 صاحب نے فرمایا کہ ان کے موقوفات میں صاف  
 صریح ہے کہ یہ ہمارے ہیں۔ سماع مسنونہ کہ سماع



اس کے بعد کتاب مذکور میں مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں کہ ۱۔

”معرض مراد میر کے ساتھ سماع کو قریب قریب سب صوفیہ نے حرام کہا ہے  
ابنہ بعض نے اس کی اجازت بھی دی ہے علامہ شامی نے مشہور بزرگ حنفی  
میں جو علوم ظاہری اور باطنی سے مزین ہیں، ان پر سے اعتراض کو اس طرح دفع  
کیا ہے کہ فقہاء نے تین دمتوں میں طبل بجانے کی اجازت دی ہے جیسا کہ امر  
کے یہاں تین مختلف اوقات میں نوبت بھی ہے اور یہ حکمت بیان کی ہے کہ اس  
میں نفحات ثلاثہ کی تذکیر ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں کہ تذکیر نفحات کے لیے طبل کیلئے  
اجازت ہے تو جو حضرات صوفیہ اس قسم کے مصالح سے آلات کی اجازت دیتے  
ہیں ان پر بھی اعتراض نہ کرنا چاہیئے۔“

اس وجہ سے مولانا قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی علامہ شامی کے معتقد  
نہ تھے مگر حضرت مولانا گیلوی ان کے معتقد تھے اور علامہ شامی کی بہت تعریف  
فرماتے تھے۔ بات یہ ہے کہ قاری عبدالرحمن صاحب میں غالب علمی بزرگی تھی  
اور مولانا گیلوی میں علمی اور باطنی دونوں بزرگیاں تھیں۔ جو شخص ایسا ہو گا وہ علامہ  
شامی کا معتقد ہو گا۔ کیونکہ علامہ شامی صرف علمی بزرگ نہ تھے بلکہ صاحب باطن  
بھی تھے۔“

مولانا تھانوی کا ایک اور بار سماع سننا  
اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں

”ایک مرتبہ مجھے ریل میں مولانا محمد حسین صاحب الہ آبادی رہ آپ کے  
پیر بھائی تھے، کا قوال فرزند علی مل گیا اس وقت وہ بوڑھا ہو چکا تھا۔ کھنے لگا  
کہ میرا دل چاہتا ہے کہ حضور کو کچھ سناؤں۔ چونکہ وہ بوڑھا تھا میرا نظیرہ ساتھ نہ  
تھے صرف سماع ہی سماع تھا اور قوال بھی تھا کس کا۔ مولانا کا۔ میں نے اجازت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ذکر حبیب

یعنی حالات و کرامات و معظومات حضرت قبلہ غریب نواز پیر سید  
علامہ حید علی شاہ صاحب جلالپوری قدس سرہ العزیز

مؤلفہ

ملک محمد دین ایڈیٹر صوفی

الذکر للذکر